

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Madde ile, Kanunun amacı düzenlenmektedir. Metroloji; ölçüm birimlerinin tanımlanması, bu birimlerin gerçekleştirilmesi ve dağıtılması, ölçüm tekniklerinin geliştirilmesi, ölçüm cihazları ile ilgili temel gerekliliklerin belirlenmesi ve uygulanması gibi çeşitli faaliyet alanlarını kapsayan insanlık tarihinin en eski bilim dallarından birisi olup, metroloji ile pratikte amaçlanan ise; ölçümlerin doğruluğunun, güvenilirliğinin ve uluslararası denkliliğinin sağlanarak, endüstride kalitenin artırılması, bilimsel çalışmalarda güvenilirliğin sağlanması, ticari faaliyetlerde adaletin sağlanması ve uluslararası ticaretin kolaylaştırılması, devlet denetimine konu ölçümlerde vatandaşların haklarının korunması ve metroloji alanında sunulan hizmetlerin kalitesinin artırılması olarak özetlenebilir. Bu doğrultuda söz konusu Kanun ile ülkemizde uluslararası uygulamalarla örtüşen, metrolojinin tüm alanlarını kapsayan, ölçümlerde doğruluğu ve güvenilirliği sağlayacak, metroloji hizmetlerini disiplin altına alacak ve günümüz şartlarına uygun bir metroloji sisteminin oluşturulması amaçlanmaktadır.

MADDE 2- Madde ile, Kanunun kapsamında yer alan ve kapsam dışı tutulan hususlar düzenlenmektedir. Bu Kanun; yasal ölçüm birimlerinin kabulü, tanımı ve kullanım esaslarını, ulusal metroloji enstitüsünün yetkilendirilmesi ve görevleri ile ulusal ölçüm standartlarının oluşturulması ve sürdürülmesine ilişkin hususları, kalibrasyon laboratuvarlarının sicil sistemine kayıtlarına ilişkin usul ve esaslar ile metrolojik izlenebilirliğini, yasal metroloji alanının belirlenmesi ve uygulanmasına yönelik usul ve esasları ve metroloji alanındaki denetimler ile idari yaptırımları kapsayacak şekilde düzenlenmiş olup halihazırda kanuni dayanağı olmayan ulusal metroloji enstitüsü, metrolojik izlenebilirlik, kalibrasyon laboratuvarlarına ilişkin hususlar Kanun kapsamına alınmış ve bu alanlardaki kanuni dayanak eksikliğinin giderilmesi amaçlanmıştır.

Kanunun kapsamına girmeyen konular ise; uluslararası sözleşme ve anlaşmalar gereği hava, deniz ve demiryolu taşımacılığında kullanılan ölçüm birimleri ve ölçüm cihazları, yasal ölçüm birimlerinin geçerli olmadığı ülkelerle veya bu ülkelerde mukim kişilerle yapılan anlaşma ve sözleşmeler ile bu kapsamdaki belgeler, yasal ölçüm birimlerinin geçerli olmadığı ülkelere ihracat yapan işletme ve üretim tesislerinde bahse konu ihracat faaliyetleri için kullanılan ölçüm cihazları ve bu kapsamdaki belgeler, 1782 sayılı Ölçüler Kanununun yürürlüğe girdiği 1/1/1933 tarihinden önceki kayıtlar ve belgeler, Milli Savunma Bakanlığına ait askeri amaçlı donanım, teçhizat, cihaz, belge ve kayıtlar, antika ölçüm cihazları ile fuarlarda sergilemek amacıyla üretilen veya ülkeye getirilen ölçüm cihazları ve adet ile alınıp satılması gelenek haline gelmiş ekonomik faaliyetlerden oluşmaktadır.

MADDE 3- Madde ile, Kanundaki tanımlar düzenlenmektedir. Tanımlar, Uluslararası Ölçüler ve Ağırlıklar Bürosu (BIPM) bağlı Metroloji Kılavuzları Hazırlama Ortak Komitesi Çalışma Grubu tarafından hazırlanan ve metroloji literatüründe kabul görmüş uluslararası metroloji sözlüğü, uluslararası uygulamalarda kabul gören ve kullanılmakta olan terminoloji ve 7223 sayılı Ürün Güvenliği ve Teknik Düzenlemeler Kanunu ile uyumlu olarak hazırlanmıştır.

MADDE 4- Madde ile, Bilimsel ve Endüstriyel Metroloji başlıklı ikinci bölüm başlamakta ve yasal ölçüm birimlerinin kullanımına ilişkin zorunluluk ve metroloji alanında uluslararası işbirliği konuları düzenlenmektedir. Bilimsel metroloji, geniş kitleleri ilgilendiren bir konu olmamakla birlikte metroloji sisteminin temel taşlarının oluşturulduğu bir alandır. Daha çok uluslararası tanıma anlaşmaları ve uluslararası metroloji sistemine uyumu sağlamak amacıyla matuftur. Bu bağlamda Kanun ile bilimsel metroloji alanında; yasal ölçüm birimlerinin tanımlanması, ulusal ölçüm standartlarına ilişkin yürütülen faaliyetlere yasal dayanak oluşturulması, birincil ve ikincil seviye ulusal ölçüm standartlarının oluşturulmasına ilişkin

gereklerin ortaya konulması, metrolojik izlenebilirlik konusunun temellendirilmesi amaçlanmaktadır.

Ülkemiz, uluslararası Metre Anlaşmasına taraf olup ölçüm birim sistemi olarak Uluslararası Birimler Sistemi (SI) kabul edilmiş durumdadır. Bu sebeple, Kanunda yasal ölçüm birimi olarak tanımlanan ve SI sistemine uygun ölçüm birimlerinin kullanılması gerektiği düzenlenmektedir. Söz konusu ölçüm birimleri tanımlamalarının, önümüzdeki süreçte uluslararası alanda yapılacak çalışmalar sonucu değişme ihtimali bulunduğu için alt düzenlemelere bırakılacak şekilde sadece atıf yapılmasının yeterli olacağı değerlendirilmektedir.

Söz konusu maddeye göre yasal ölçüm birimlerinin kullanımı; ekonomik faaliyetlerde, kamu sağlığı ve güvenliğine konu işlemlerde, resmi işlerde, eğitim işlerinde, standardizasyon faaliyetlerinde, ölçüm cihazlarında, ölçü kaplarında, ölçüm sonuçlarında ve ölçüm birimi ile ifade edilen miktarların gösteriminde zorunlu olup bu kapsamda yasal ölçüm birimlerinin gerçekleştirilmesinde, Uluslararası Birimler Sistemi'ne (SI) göre oluşturulmuş uluslararası ölçüm standartlarına, ulusal ölçüm standartlarına, karşılıklı tanıma anlaşmasında kabul görmüş diğer ülkelerin ulusal ölçüm standartlarına veya bu standartlara metrolojik izlenebilirliği kanıtlanmış olan ölçüm standartlarına metrolojik izlenebilirliğin sağlanması esastır.

Yasal ölçüm birimlerinin tanımları, sembolleri, örnekleri, ek birimler ile temel birimlerin kullanımına ilişkin detayların ise Bakanlık tarafından yönetmelikle düzenleneceği hüküm altına alınmaktadır.

Bu Kanun kapsamına giren konularda Bakanlıkça ülkemizin metroloji sisteminin uluslararası denklik ve tanınırlığının devam ettirilmesine yönelik uluslararası metrolojik işbirliği içinde faaliyet yürütüleceği ve metroloji alanında uluslararası organizasyonlarda Türkiye'nin temsil edilmesini sağlayacağı hususları düzenlenmektedir. Bu bağlamda Ülkemizin uluslararası ve bölgesel metroloji teşkilatları ile yakın işbirliği içinde çalışılması hedeflenmiştir.

MADDE 5- Madde ile, 4 üncü madde gerekçesinde belirtilen ve bilimsel metroloji alanına giren faaliyetler detaylandırılarak, ülkede ölçüm birliğinin sağlanması, uluslararası metrolojik işbirliğinin sürdürülmesi ve uluslararası metroloji sistemine entegrasyonun sağlanması amacıyla bir ulusal metroloji enstitüsünün Bakanlık tarafından yetkilendirileceği düzenlenmektedir.

Ulusal metroloji enstitüsünün, ölçüm standartlarının laboratuvar ortamında gerçekleştirilmesi, muhafaza edilmesi, metrolojik izlenebilirliğin sağlanması, uluslararası denklik ve tanınırlığın sağlanması ve kalibrasyon laboratuvarlarının bu Kanun kapsamında yetkinliklerinin değerlendirilmesi faaliyetlerinin yürütülmesinden sorumlu olacağı düzenlenmektedir. Hali hazırda bu görevlerin büyük bir kısmını yürütmekte olan TÜBİTAK Ulusal Metroloji Enstitüsü (TÜBİTAK UME) söz konusu faaliyetlerini kanuni bir dayanağı olmaksızın yürütmekte olduğundan bu madde ile ulusal metroloji enstitüsü olarak yetkilendirilmesine yönelik bir yasal dayanak oluşturulmaktadır. Ulusal metroloji enstitüsünün yetkinliğinin olmadığı alanlarda ise Bakanlığın onayı ile başka laboratuvarların atanabileceği de Kanunda düzenlenmiş durumdadır. Bu çerçevede halen bu şekilde görevli bulunan sualtı akustik alanında TÜBİTAK MAM ile iyonize radyasyon alanında TENMAK-NÜKEN yürüttüğü faaliyetler açısından kanuni dayanağa sahip olacaktır. Bu şekilde başka alanlarda ihtiyaç duyulması durumunda başka laboratuvarlar da görevlendirilebilecektir.

Ayrıca ulusal ölçüm standardı olarak kabul edilecek ölçüm standartlarının hangi kriterleri sağlaması gerektiği ile bu maddede belirtilen amaçlar doğrultusunda Bakanlığın ve ulusal metroloji enstitüsünün, ülke ihtiyaçlarını esas alarak bütçe imkanları dahilinde gerekli yatırımı yapacağı düzenlenmektedir.

Maddede belirtilen hususların uygulamasına yönelik usul ve esasların Bakanlık tarafından hazırlanacak yönetmelikle belirleneceği düzenlenmektedir.

MADDE 6- Madde ile, endüstriyel metroloji alanında yer alan kalibrasyon hizmetleri ile metrolojik izlenebilirliğe ilişkin hususlar düzenlenmektedir. Endüstriyel metroloji, metroloji sistemi içerisinde kalibrasyon hizmeti veren ve herhangi bir yasal zorunluluğu olmadığı halde bunlardan kalibrasyon hizmeti alma gereği hisseden tarafları ilgilendirmektedir.

Madde ile, kalibrasyon hizmeti sunan laboratuvarların Bakanlıkça hazırlanacak usul ve esaslara göre sicil sistemine kaydolması ve kalibrasyon hizmeti verebilmesi için bu kayıtlarını güncel tutması gerektiğine ilişkin düzenleme yapılmaktadır. Bununla birlikte, söz konusu sicil sistemine kayıt sürecine yönelik genel çerçeve belirlenmekte ve bu kayıt için ulusal metroloji enstitüsünden laboratuvar yeterlilik raporu alınması gerektiği belirtilmektedir. Ulusal akredite kurumunca (TÜRKAK) akredite edilmiş olan laboratuvarlar ile kamu kurum ve kuruluşlarınca kalibrasyon hizmeti vermek üzere yetkilendirilen laboratuvarlar için ulusal metroloji enstitüsü tarafından düzenlenecek laboratuvar yeterlilik raporu aranmayacağı ise ayrıca düzenlenmektedir. Ulusal metroloji enstitüsü tarafından düzenlenecek söz konusu rapor için alınacak ücretin Bakanlık tarafından belirleneceği ve bu ücret dışında ücret alınamayacağı da hükme bağlanmaktadır.

Ayrıca kalibrasyon laboratuvarlarının sunduğu hizmetlerle ilgili alması gereken tedbirler ile muhafaza etmesi gereken bilgi ve kayıtlar belirtilerek yaptığı ölçümlerde metrolojik izlenebilirliğin sağlanması gerektiği, ulusal metroloji enstitüsü tarafından düzenlenecek olan ve Bakanlıktan onay alınan karşılaştırma ölçümlerine katılımın da zorunlu olduğu belirtilmektedir.

Metrolojik izlenebilirliğin uluslararası anlaşmalar, standartlar ve uluslararası referans dokümanlar dikkate alınarak Bakanlıkça belirlenecek usul ve esaslara uygun şekilde sağlanabileceği, ölçüm sonuçlarının metrolojik izlenebilirliğinin belirli alanlarda zorunlu olarak sağlanması gerektiği düzenlenmektedir. Bu kapsamda, gümrük ve vergilendirmeye ilişkin mevzuatta öngörülen ölçümlerde; aykırılık tespitine, ceza uygulanmasına veya hak mahrumiyetine esas devlet denetimine konu ölçümlerde; adli ve idari davalarda yapılacak tespitlere ilişkin ölçümlerde ve mevzuatta metrolojik izlenebilirliğin zorunlu tutulduğu ölçümlerde ölçüm sonuçlarının metrolojik izlenebilirliğinin sağlanması zorunlu tutulmaktadır.

Ayrıca maddede belirtilen hususlarda uygulama usul ve esasların Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmelikle belirleneceği düzenlenmektedir.

MADDE 7- Madde ile, kamu kurum veya kuruluşlarının endüstriyel metroloji alanında yapacağı düzenlemelere ilişkin hususlar düzenlenmektedir. Zira metroloji alanı çok geniş bir alan olup birçok kamu kurum veya kuruluşunun görev ve sorumlulukları içerisinde yürüttükleri faaliyetlerde metrolojiyi ilgilendiren konularla karşılaşabilmekte ve bu durum da ilgili kamu kurum veya kuruluşunun kendi alanında düzenleme yapma ihtiyacını ortaya çıkarabilmektedir.

Bu Kanun, ülkemizin genel metroloji sistemini oluşturmayı ve diğer kamu kurum veya kuruluşlarının görev alanına giren metrolojik faaliyetleri de genel hatlarıyla belirlemeyi amaçladığından kamu kurum veya kuruluşlarına metroloji alanında bazı düzenlemeleri yapma yetkisi vermektedir. Bu doğrultuda; maddede, yasal metroloji kapsamında olan ölçüm cihazları haricinde, başka kamu kurum veya kuruluşlarının kendi sorumluluk alanlarında kullanılan ölçüm cihazlarının kalibrasyon, tamir, bakım ve ayar hizmetlerinin kimler tarafından, ne şekilde ve hangi süreçte yapılacağına ilişkin hususları düzenleyebilmelerine, ayrıca ölçüm doğruluğu ve güvenilirliğini sağlamak amacıyla metrolojik izlenebilirliği zorunlu tutabilmelerine yönelik yönetmelik çıkarabilecekleri düzenlenmektedir.

Diğer taraftan, Kamu kurum veya kuruluşları tarafından yayımlanan bir yönetmeliğe göre hizmet veren ya da akreditasyonu olan kalibrasyon laboratuvarlarının, zaten bir değerlendirmeden geçtikleri dikkate alınarak ek bir maliyet veya prosedür işletilmesine gerek

olmadan 6 ncı maddede belirtilen sicil sistemine kayıt olabilecekleri ve yetkinliklerine ilişkin ulusal metroloji enstitüsü tarafından herhangi bir değerlendirmeye tabi tutulması zorunluluğunun aranmayacağı düzenlenmektedir.

MADDE 8- Madde ile, Yasal Metroloji başlıklı üçüncü bölüm başlamakta ve yasal metrolojinin hangi ölçüm cihazlarını kapsadığı ve bunların piyasaya arzı, ithalatı ile ilgili hususlar düzenlenmektedir. Yasal metroloji, ticarete konu veya cezai müeyyideye konu olması sebebiyle vatandaşların haklarının korunması amacıyla doğru ölçümün olmazsa olmaz olduğu ölçüm cihazları ile hazır ambalajlı mamulleri kapsayan, bu sebeple sahada en fazla uygulaması olan ve son kullanıcıyı da doğrudan ilgilendiren alandır. Şöyle ki, bir taksici ile müşteri arasında taşıma ücretini belirleyen taksimetrenin doğru ölçüm yapması, kuyumcu ile müşteri arasında yapılan alışverişte ürünün ağırlığının belirlenmesinde kullanılan tartı aletinin doğru ölçüm yapması, trafikte yapılan hız denetimlerinde kullanılan radarların doğru ölçüm yapması devletin sorumluluğunda adaletin sağlanması gereken konulardır. Bu konuda, Bakanlığımız tek yasal otorite olup tüm sorumluluğu üzerinde taşımaktadır. Burada amaçlanan ölçümün doğruluğu ve güvenilirliği ile sürdürülebilirliğinin sağlanabileceği bir sistemin oluşturulmasıdır.

Diğer taraftan, yasal metrolojinin alanı günün şartlarına, toplumun ihtiyaçlarına ve ülkenin metrolojik altyapısına bağlı olarak sürekli değişebilmektedir. Bu sebeple madde ile yasal metroloji alanının “eskimeyecek şekilde” fonksiyonel olarak belirlenmesi amaçlanmaktadır. Bu kapsamda kullanım yaygınlığı, ülkenin ihtiyaçları ile metrolojik altyapısı, uluslararası uygulamalar ve ölçüm cihazlarının teknik ve tasarım özellikleri dikkate alınarak alım satım işlerinde veya bir hizmetin bedelinin ölçüm sonucuna bağlı olarak belirlendiği işlerde kullanılması amaçlanan veya nitelikleri bakımından bu amaçlar için kullanılmaya uygun olan ölçüm cihazlarının Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle yasal metroloji kapsamına alınacağı belirtilmektedir. Ayrıca insan ve çevre sağlığı ile güvenliğini ilgilendiren ve ölçümle ilgili olan bazı konuların da Cumhurbaşkanınca gerekli görülmesi durumunda yasal metroloji alanında değerlendirilebilmesine olanak tanınmaktadır.

Ölçüm cihazlarının piyasaya arzına ilişkin hususların 7223 sayılı Kanuna göre yapılması esas olmakla birlikte, yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazlarının teknik düzenlemelere uygun şekilde piyasaya arz edilmesi gerektiği, bu düzenlemelerin hazırlanmasından Bakanlığın sorumlu olduğu ve yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazlarının Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmeliğe uygun olarak ithalat aşamasında denetleneceği hükme bağlanmaktadır.

MADDE 9- Madde ile, yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazlarına ilişkin doğrulama yükümlülüğü düzenlenmektedir.

Doğrulama; bir ölçüm cihazının ilgili mevzuatına göre kontrol edilmesi ve mevzuatında belirtilmesi durumunda doğrulama işaretleri uygulanarak doğrulama belgesinin düzenlenmesi işlemlerini kapsamaktadır.

Madde, ölçüm cihazlarının doğrulaması yapılarak kullanılması gerektiğine, hangi koşullarda doğrulamanın yapılmış sayılacağına, doğrulamanın kimler tarafından yapılabileceğine, doğrulamadan Bakanlıkça belirlenen ücretin alınabileceğine, doğrulama yöntemleri ile periyotlarına dayanak oluşturacak şekilde düzenlenmekte olup ayrıca doğrulama sonrası ölçüm cihazı üzerine yerleştirilen doğrulama işaretlerine yetkisiz kişilerin müdahale edemeyeceği ve bu doğrulama işaretlerinin muhafaza edilmesi gerektiği hükme bağlanmaktadır.

Maddede, yetkilendirilen doğrulama servisi/imalatçının, Bakanlıkça çıkarılan alt düzenlemelere uygun olarak hizmet vermesi gerektiği, yasal metroloji kapsamında doğrulaması yaptırılmış bir ölçüm cihazı tarafından sağlanan ölçüm sonucunun metrolojik izlenebilirliği sağlamış olduğunun kabul edileceği hususları da düzenlenmektedir.

Yasal metroloji kapsamında yapılan doğrulama işlemlerinin izlenebilirliği ve güvenilirliği için bu işlemlerin sadece yetkilendirilmiş yerler tarafından yapılması esastır ve uluslararası uygulamalarda aynı yöndedir. Hem izlenebilirlik için hem de ölçüm cihazlarına yetkisiz müdahaleleri engellemek için ölçüm cihazları üzerine doğrulama sonrası doğrulama işaretleri yerleştirilmektedir. Bu işaretlerin taklit edilememesi, sahtesinin üretilmesinin zorlaştırılması ve izlenebilirliğin sağlanması adına bu doğrulama işaretlerinin bazı durumlarda tek elden üretilmesi önem arz etmektedir. Bu sebeple, doğrulama belgesi ve doğrulama işaretinin hazırlanması için Bakanlık tarafından bir kuruluşun yetkilendirilebileceği de madde ile düzenlenmektedir.

Yasal metroloji kapsamında olduğu halde bir süreliğine kullanılmayacak olan (örneğin ticari bir işyerinde olmakla birlikte bir süreliğinde bu amaçla kullanılmayacak bir tartı aleti ya da bir süreliğine kullanılmayacak bir akaryakıt sayacı) veya Kanunun 8 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında belirtilen amaçlar dışında kullanılacak olan ölçüm cihazlarının (örneğin ticari amaçla kullanılacak nitelikteki bir tartı aletinin laboratuvarında bilimsel amaçlı kullanılacak olması) doğrulamadan muaf tutulmak üzere istisna kapsamına alınabileceği, istisna kapsamına alınmaya ilişkin prosedürün Bakanlık tarafından mevzuatla belirleneceği, bu kapsamda doğrulamadan muaf tutulan ölçüm cihazlarının muafiyet süresince istisna şartlarını sağlamasının esas olacağı ve istisna kapsamından çıktığında yeniden doğrulamasının yaptırılmasının zorunlu olacağı düzenlenmektedir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasların Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirleneceği de hüküm altına alınmaktadır.

MADDE 10- Madde ile, yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazlarının tamir ve ayar işlemleri düzenlenmektedir.

Maddede, ölçüm cihazlarının tamir/ayar işlemlerinin tamir ayar servislerince yapılacağı, bu servislerin Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmeliğe göre yetkilendirileceği ve Bakanlıkça çıkarılan alt düzenlemelere uygun olarak hizmet vereceği, tamir/ayar işlemi yapılan ölçüm cihazının doğrulaması yaptırdıktan sonra kullanılabilmesi, ancak Bakanlık tarafından mevzuatla belirlenecek şartların sağlanması durumunda, doğrulamanın hemen gerçekleştirilememesi durumları göz önüne alınarak hizmetlerin aksamaması adına doğrulaması yaptırılınca kadar geçici bir süreliğine kullanımına izin verilebileceği, tamir ayar işaretlerine yetkisiz kişilerce müdahale edilemeyeceği düzenlenmektedir.

9 uncu maddeye ilişkin gerekçelere paralel olarak yasal metroloji alanındaki ölçüm cihazlarının güvenilirliğini sağlamak adına tamir ve ayar işlemlerinin de izlenebilir olması ve sadece yetkilendirilmiş yerler tarafından yapılması esastır. Bu sebeple, tamir ayar belgesi ve tamir ayar işaretlerinin hazırlanması için Bakanlık tarafından bir kuruluşun yetkilendirilebileceği de bu madde ile düzenlenmektedir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasların Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirleneceği de hüküm altına alınmaktadır.

MADDE 11- Madde ile, yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazı kullanıcısının ve hizmet alanın sorumlulukları düzenlenmektedir. Maddeye göre, kullanıcı; yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazlarının kullanım süresince doğrulamasının yaptırılmasından, mevzuatta öngörülen gerekliliklere uygun kullanımından, doğrulama işaretleri, doğrulama belgesi, tamir ayar işaretleri ve tamir ayar belgesinin muhafazasından, istisna kapsamında doğrulamadan muaf olan ölçüm cihazının muafiyet süresince istisna şartlarına uygun olarak kullanımından sorumludur. Yine kullanıcı, teknik düzenlemesine uygun şekilde piyasaya arz edilmemiş olan veya daha sonra teknik düzenlemeye aykırı hale getirilmiş olan ölçüm cihazını Kanunun 8 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkrasındaki amaçlar için kullanamaz.

Hizmet alanın sorumluluğunda olan bir yerde kullanılmakta olan ölçüm cihazı için ise (örneğin elektrik, su, doğalgaz sayaçları) ölçüm cihazının doğrulama işaretlerini ve tamir ayar işaretlerini muhafaza etme sorumluluğunun kullanıcıyla birlikte hizmet alana da ait olduğu hüküm altına alınmaktadır.

Söz konusu maddede ayrıca, istisna kapsamına alınmış bir ölçüm cihazının kullanıcısının, muafiyet süresince mevzuatta belirtilen istisna şartlarına uymak zorunda olduğu da belirtilmektedir.

MADDE 12- Madde ile, hazır ambalajlı mamul ve ölçü kapları için metrolojik gereklilikler ve genel hususlar düzenlenmektedir.

Hazır ambalajlı mamullerin genel olarak piyasaya arzına ilişkin hususlar 7223 sayılı Kanuna bırakılmış olmasına rağmen bu kanunda 7223 sayılı Kanunda yer almayan hususlar düzenlenmiş durumdadır.

Yasal metroloji; hazır ambalajlı mamul ve ölçü kapları ile ilgili olarak ürünün içerdiği miktarın (ağırlık, hacim vb.) doğruluğu ile miktara ilişkin işaret ve etiketlemelerle ilgilenmektedir. Buradaki amaç, hazır ambalajlı mamuller ile ölçü kapları ile piyasaya arz edilen ürünlerin üzerinde beyan edilene uygun şekilde ürün miktarını içermesinin sağlanması ve tüketicilerin haklarının korunmasıdır. Dolayısıyla bu kanun hazır ambalajlı mamul ve ölçü kapları bağlamında ölçümü ilgilendiren hususlarla sınırlıdır.

Hazır ambalajlı mamulün ve ölçü kabının ilgili teknik düzenlemesine uygun şekilde piyasaya arz edilmesi gerekmekte olup hazır ambalajlı mamulün arz süreci boyunca iktisadi işletmeciler tarafından gerçek miktarının düzenli olarak kontrol edilmesi ve bu kontrollerde uyulması gereken kurallar genel olarak düzenlenmektedir.

Hazır ambalajlı mamul ve ölçü kapları ile ilgili Bakanlık tarafından yapılacak denetimlerde iktisadi işletmecinin yeteri kadar numuneyi ücretsiz şekilde sağlaması gerektiği de düzenlenmektedir.

Ayrıca, ölçü kaplarında kullanılan tanıttım işaretlerine ait çizimlerin Bakanlığa bildiriminden iktisadi işletmecinin sorumlu olduğu hususu da düzenlenmektedir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasların Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirleneceği de hüküm altına alınmaktadır.

MADDE 13- Madde ile, Kanunun Denetim ve İdari Yaptırımlar başlıklı dördüncü bölümü başlamakta ve denetimlere ilişkin hususlar düzenlenmektedir.

Bu maddede, doğrulama servisi, tamir ayar servisi, ulusal metroloji enstitüsü, kalibrasyon laboratuvarları ile ölçüm cihazı, hazır ambalajlı mamul ve ölçü kabını piyasaya arz edenler ile ölçüm cihazlarını kullananların, bu Kanun ve alt düzenlemeler kapsamında verilen hizmetlerin ve yasal ölçüm birimlerinin kullanımının Bakanlık denetimine tabi olduğu, Bakanlığın belirli denetimlerde bu Kanunda tanımlanan yetkili yerlerden personel ve teknik altyapı desteği alabileceği, Bakanlık dışındaki kamu kurum veya tarafından bu Kanuna göre çıkarılacak yönetmelikler kapsamındaki denetimlerde ilgili kamu kurum veya kuruluşlarının yetkili olduğu düzenlenmektedir.

Yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazlarının oldukça geniş bir alanda yoğun kullanıldığı dikkate alındığında; belediyelerin sorumluluğunda olan veya belediyelerin etki alanına giren alanlarda (pazar yerleri, haller gibi) kullanılan ölçüm cihazlarının daha etkin şekilde denetiminin yapılabilmesi amacıyla ilgili Bakanlığın uygun görmesi ve mevzuatla yetki çerçevesinin belirlenmesi şartıyla Bakanlık yetkisindeki denetimlerin bir kısmının belediyelere devredilebileceği, belirli tartı aletlerinin (2000 kg altındaki) denetiminde ise doğrudan belediyelerin yetkili olduğu düzenlenmektedir.

Ayrıca, abonelik sistemi ile hizmet veren dağıttım şirketlerinin ve belediyelerin (elektrik, gaz dağıttım şirketi veya su sayaçları ile ilgili belediyeler) ölçüm cihazının çok fazla miktarda

olması nedeniyle, belirli miktarda denetimin Bakanlık tarafından ilgili dağıtım şirketi veya belediyenin personel ve teknik altyapısı kullanılarak yapılabileceği düzenlenmektedir.

Bu Kanun kapsamında yapılan şikayetlerin, somut bilgiler içermemesi veya gerekçelerinin yetersiz kalması durumunda değerlendirmeye alınmayabileceği düzenlenmektedir.

MADDE 14- Madde ile, bu Kanun hükümlerine aykırı hareket edenler hakkında uygulanacak idari yaptırımlar düzenlenmektedir.

Bu kapsamda söz konusu maddede;

Doğrulama süresi geçmiş ölçüm cihazını kullanan veya kullanım amacına uygun bir alanda bulunduran kullanıcıya,

Doğrulama işareti veya tamir ayar işareti; eksik, sahte veya tahrip edilmiş olan ölçüm cihazını kullanan veya kullanım amacına uygun bir alanda bulunduran kullanıcıya,

Mevzuatta öngörülen gerekliliklere uyulmaması nedeniyle hata sınırları dışında çalışan ölçüm cihazını kullanan veya kullanım amacına uygun bir alanda bulunduran kullanıcıya (Hata sınırları hem eksi hem artı yönde olabilir. Hata sınırının hizmeti sunanın aleyhinde olması durumunda örneğin akaryakıt sayacının hata sınırının artı yönde geçilmiş olması durumunda akaryakıt istasyonuna cezai işlem uygulanmayacağına ilişkin hususta ayrıca düzenlenmektedir),

Doğrulama belgesi veya tamir ayar belgesi düzenlenen ölçüm cihazları için ilgili belgeyi ölçüm cihazının kullanıldığı yerde bulundurmayan kullanıcıya,

Bu Kanunun 9 uncu maddesinin yedinci fıkrasına göre istisna kapsamında olan ölçüm cihazının kullanıcıya, istisna şartlarına aykırı hareket etmesi halinde,

Bakanlık tarafından yetkilendirilen yerlerden bu Kanun ve alt düzenlemelere aykırı hareket edene,

Hazır ambalajlı mamul ve ölçü kabı ile ilgili bu Kanunda belirtilen sorumluluklarını yerine getirmeyen iktisadi işletmeciye,

Yasal ölçüm birimlerini, bu Kanuna ve alt düzenlemelerine uygun şekilde kullanmayana,

Bu Kanunun 6 ncı maddesinde belirtilen hükümler ile bu hükümlere dayanan alt düzenlemelere aykırı hareket eden kalibrasyon laboratuvarına,

Bu Kanunun 7 nci maddesi kapsamında yetkilendirilen veya hizmet verenlerden, yetkilendirmeye konu olan veya bu Kanun kapsamında verdiği hizmete konu olan hususlarda bu Kanun ve alt düzenlemelere aykırı hareket edene,

Kullanımdaki ölçüm cihazının teknik düzenlemesine aykırı olduğunun tespit edilmesi durumunda

idari yaptırım uygulanacağı düzenlenmektedir.

Ayrıca bu maddede belirtilen idari para cezalarının, aynı aykırılığın iki yıl içerisinde tekrarı halinde daha önce uygulanan cezanın iki katı olarak uygulanacağı, bu Kanuna göre idari para cezası uygulanmasının, ilgililere idari para cezası dışında ayrıca bir idari yaptırım ve/veya idari işlem uygulanmasına engel teşkil etmeyeceği, bazı fiillerde iyi niyet karinesi dikkate alınarak belirlenen idari para cezalarının belirli oranda düşürülerek uygulanacağı hüküm altına alınmaktadır.

Yine bu Kanuna göre cezalar belirlenirken yeterince caydırıcı olmaları hedeflenmiş olup idari para cezası uygulanırken, cezaya konu aykırılığın bu Kanunun amaçları bakımından yaratacağı olumsuz sonuçlar ve yaptırımın muhatabının ekonomik durumu dikkate alınacağı, bu maddede yer alan bazı bentler ve fıkralar kapsamında idari para cezaları uygulanırken ayrıca ölçüm cihazının türü ve kullanıldığı işin niteliği dikkate alınarak her bir ölçüm cihazı için ayrı ayrı uygulanacağı hükme bağlanmaktadır.

MADDE 15- Madde ile, bu Kanun kapsamında yapılacak denetimlerin nasıl yapılacağı ve idari yaptırım süreçleri ile yükümlülük ve sorumlulukların, söz konusu denetimleri yapmaya yetkili kamu kurum veya kuruluşu tarafından yönetmelikle belirleneceği, Bakanlık tarafından uygulanacak idari yaptırımlara Bakanlık İl Müdürü tarafından karar verileceği, bu Kanun gereği uygulanacak idari yaptırım kararlarına ilişkin tutanakların fiziki olarak düzenlenebileceği gibi elektronik ortamda da düzenlenebileceği hüküm altına alınmaktadır.

MADDE 16- Madde ile, Çeşitli ve Son Hükümler başlıklı beşinci bölüm başlamakta olup, Metroloji Koordinasyon Kurulunun kanuni dayanağı oluşturulmaktadır. Metroloji alanı çok geniş bir alan olup birçok kamu kurum veya kuruluşunun görev ve sorumlulukları içerisinde yürüttükleri faaliyetlerde metrolojiyi ilgilendiren konularla karşılaşılabilmesi nedeniyle bir koordinasyon kurulunun oluşturulması elzem hale gelmektedir. Buna göre;

Metroloji Koordinasyon Kurulu, Bakanlığın ilgili Bakan Yardımcısı başkanlığında ilgili kamu kurum veya kuruluşlarının temsilcilerinden oluşur ve sekreteryası Bakanlık tarafından yürütülür.

Söz konusu Kurul toplantılarına gündemle ilgili özel sektör, sivil toplum kuruluşları ve üniversitelerin temsilcileri de davet edilebilir.

Kurulun görevleri metroloji alanında ilgili kamu kurum veya kuruluşları arasında koordinasyonu sağlamak, uluslararası uygulamaları izlemek ve değerlendirmek, mevzuat ve uygulamalara yönelik önerilerde bulunmaktır.

Ayrıca Kurulun teşkili ile çalışma usul ve esaslarının ilgili kamu kurum veya kuruluşlarının görüşü alınmak suretiyle Bakanlık tarafından tebliğ ile belirlenecektir.

MADDE 17- Madde ile, yangın, deprem, sel, gibi önüne geçilmesi elde olmayan, kişinin isteği dışında oluşan durumların ortaya çıkması halinde, Bakan Onayı ile bu Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca kullanıcının sorumluluğunda olan doğrulama işlemleri için geçici süreli istisnai uygulamalar yapılabileceği düzenlenmektedir.

MADDE 18- Madde ile, bu Kanuna göre Bakanlık tarafından yapılacak belgelendirme ve yetkilendirmelere ilişkin düzenlenecek belgeler ile bu belgelerin yenilenmesi, revize edilmesi veya vize edilmesi durumunda ilgililerden ücret alınacağı,

Bu Kanun kapsamında Bakanlık tarafından yetkilendirilmiş yerlere yetki kapsamında verdikleri hizmetlerin izlenebilirliğini sağlamak amacıyla Bakanlık tarafından verilecek her türlü form, etiket, matbu belge, doğrulama işareti, tamir ayar işareti ve teknik donanımdan ücret alınacağı,

Bakanlık tarafından belirlenmesi öngörülen ücretlerin yıl başından geçerli olmak üzere her yıl Bakanlık tarafından mevzuatla belirleneceği,

Bu Kanun kapsamındaki bütün belgeler fiziki ortamda düzenlenebileceği gibi elektronik ortamda da düzenlenebileceği hüküm altına alınmaktadır.

MADDE 19- Madde ile, yasal metroloji kapsamında yapılacak inceleme ve denetimler için görevlendirilen personele 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre belirlenen ücretin bir buçuk katı tutarında ödeme yapılması hususu düzenlenmektedir.

7223 sayılı Kanun kapsamında fiilen piyasa gözetimi ve denetimi için görevlendirilen personele 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre hak ettikleri gündeliklerin bir buçuk katı tutarında gündelik ödenmektedir. Aynı Genel Müdürlük çatısı altında yasal metroloji faaliyetleri de yürütülmekte olup bu Kanuna göre yasal metroloji kapsamında yapılacak inceleme ve denetimler için görevlendirilen personele yine aynı tutarda gündelik ödenmesinin hakkaniyete uygun olacağı değerlendirilmektedir.

MADDE 20- Madde ile, Bakanlığın, doğrulama servisi veya tamir ayar servislerinin kullanımına sunmak amacıyla; ölçüm cihazının doğrulama, tamir veya ayar işlemlerini yapmaya yarayan özel yazılım veya ekipman geliştirebileceği; bu durumda, ölçüm cihazının imalatçısı veya ithalatçısının geliştirilecek özel yazılım veya ekipman ile ölçüm cihazının uyumlu şekilde çalışması için Bakanlığın ihtiyaç duyduğu her türlü teknik bilgiyi sağlamak zorunda olduğu; imalatçı veya ithalatçının, Bakanlıktan onay almadan geliştirilen özel yazılım veya ekipman ile ölçüm cihazının uyumunu bozacak değişiklikler yapamayacağı hüküm altına alınmaktadır.

MADDE 21- Madde ile, teknik düzenlemeler ve piyasaya arza ilişkin konularda bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 7223 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanacağı belirtilmektedir.

MADDE 22- Madde ile, 11/1/1989 tarihli ve 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanunu ve bu Kanunun ek ve tadilleri yürürlükten kaldırılmakta ve mevzuatta 3516 sayılı Kanuna yapılan atıfların Kanuna yapılmış sayılması öngörülmektedir.

GEÇİCİ MADDE 1- Madde ile, bu Kanunda Bakanlık tarafından çıkarılması öngörülen alt düzenlemelerin Kanunun yayımı tarihinden itibaren on sekiz ay içinde çıkarılacağı, Kanunun yürürlük tarihinden önce, bu Kanuna dayanılarak yayımlanmış olan alt düzenlemelerin, yerini alacak düzenlemeler yürürlüğe girinceye kadar geçerli olacağı düzenlenmektedir.

GEÇİCİ MADDE 2- Madde ile, 3516 sayılı Kanuna göre Bakanlık tarafından gerçek veya tüzel kişileri yetkilendirmek üzere düzenlenmiş olan belgelerin, ilgili mevzuatın yerini alacak yeni düzenlemelerin yürürlük tarihinden itibaren bir yıl daha geçerli olacağı, söz konusu belgelerin geçerlilik süresi dolmadan yeni düzenlemelerde belirtilen kriterlerin sağlanması halinde bu belgelerin yenileneceği aksi halde iptal edileceği,

Bakanlık tarafından gerçek veya tüzel kişilere verilen tip onay belgelerinin, belgenin son geçerlilik tarihine kadar geçerli olacağı, bu belgelerden son geçerlilik tarihi belirtilmemiş olanların ise belgenin düzenlenme tarihinden itibaren 10 yıl geçerli olacağı düzenlenmektedir.

GEÇİCİ MADDE 3- Yürürlüğe girecek yeni Kanunla birlikte belediyelere doğrulama yerine denetim yetkisi verileceğinden 3516 sayılı Kanuna dayanarak doğrulama yapmak için belediye bünyesinde kurulmuş olan Grup Merkezi Belediye Ölçüler ve Ayar Memurluklarının görevinin bu Kanunun yürürlüğe girmesi ile birlikte sona ereceği düzenlenmektedir.

GEÇİCİ MADDE 4 – Madde ile, süreci devam eden idari para cezalarına ilişkin hususlar düzenlenmektedir. Buna göre, bu Kanunun yürürlük tarihinden önce 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanunu gereğince karar alınmış idari para cezalarının tahsilinin yapılacağı, henüz idari para cezası kararı alınmayan diğer durumlarda olanların ise iptal edileceği hükme bağlanmaktadır.

MADDE 23- Yürürlük maddesidir.

MADDE 24- Yürütme maddesidir.

d) Doğrulama belgesi: Mevzuatta öngörülmesi halinde, doğrulamayı müteakip düzenlenen belgeyi, e) Doğrulama işareti: Mevzuatta öngörülmesi halinde doğrulamayı müteakip ölçüm cihazına uygulanan etiket, işaret, damga veya elektronik güvenlik tedbirini, f) Doğrulama servisi: Yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazlarının bu Kanun kapsamında doğrulamasını yapmak üzere Bakanlık tarafından yetkilendirilen tüzel kişiliği, g) Gerçek miktar: Bir hazır ambalajlı mamulün kütle, hacim uzunluk, alan veya adet biriminden içerdiği net ürün miktarını, ğ) Hazır ambalajlı mamul: Bir ürün ile bu ürünü içinde taşıyan bir ambalajdan oluşan, satın alanın hazır bulunmadığı bir ortamda ambalajlanan, içindeki ürünün miktarı önceden belirlenen bir değere sahip olan ve paket açılmadıkça veya pakette somut bir değişiklik yapılmadıkça bu	ÖLÇÜBİR	f) bendi doğrulama servisi tanımında yeni yetkilendirilecek özel şirketler mi kastediliyor?	Yasal metroloji kapsamında yetkilendirilecek özel servisler kast edilmektedir.
---	----------------	--	---

değerin değiştirilemediği koşullarda paketlenmiş ürünü, h) Hizmet alan: Yasal metroloji kapsamındaki bir ölçüm cihazı ile yapılan ölçüm işinde, tüketici konumunda olan gerçek veya tüzel kişiyi, ı) İktisadi işletmeci: İmalatçı, yetkili temsilci, ithalatçı, dağıtıcı veya ilgili teknik düzenleme kapsamında ürünlerin imalatına, piyasada bulundurulmasına veya hizmete sunulmasına ilişkin sorumluluğu olan diğer gerçek veya tüzel kişileri, i) İmalatçı: Ölçüm cihazını veya ölçü kabını imal ederek ya da bunların tasarımını veya imalatını yaptırarak kendi isim veya ticari markası ile piyasaya arz eden gerçek veya tüzel kişiyi, j) İthalatçı: Ölçüm cihazı, hazır ambalajlı mamul veya ölçü kabını ithal ederek piyasaya arz eden gerçek veya tüzel kişiyi, k) Kalibrasyon: Bir ölçüm cihazı tarafından sağlanan ölçüm sonucunun, büyüklük değeri ve ölçüm belirsizliği dahil olmak üzere belirli koşullar altında, doğruluğu bilinen bir referans ile karşılaştırılması işlemini,			
--	--	--	--

l) Kalibrasyon laboratuvarı: Ölçüm cihazlarına kalibrasyon hizmeti sunan laboratuvarı, m) Kullanıcı: Ölçüm cihazının mülkiyetini haiz gerçek veya tüzel kişiyi, bunun tespit edilemediği durumlarda ise ölçüm cihazını kullanan gerçek veya tüzel kişiyi, n) Metrolojik izlenebilirlik: Bir ölçüm sonucunun, belgelendirilmiş ve kesintisiz bir hiyerarşik kalibrasyon zinciri içerisinde bir referansla ilişkilendirilmesini, o) Nominal miktar: Paketleyicisi tarafından, hazır ambalajlı mamul veya ölçü kabının üzerinde belirtilen net ürün miktarını, ö) Onaylanmış kuruluş: Avrupa Birliği mevzuatından uyumlaştırılan teknik düzenleme kapsamındaki ölçüm cihazları için Avrupa Birliği ülkelerinde veya Türkiye’de ilgili otoriteler tarafından yetkilendirilmiş uygunluk değerlendirme kuruluşunu, p) Ölçü kabı: Genel olarak şişe olarak adlandırılan, camdan veya cam ile aynı ölçme tekniği			
--	--	--	--

garantilerini veren değişmez sağlamlık ve biçime sahip malzemelerden üretilen, kapalı veya kapatılabilir özelliğe sahip, belli bir miktara kadar doldurulduklarında veya tam hacimlerinin belli bir oranına kadar doldurulduklarında içerikleri yeterli bir hassaslıkla ölçülebilir olan ve sıvıların muhafazası, taşınması veya sevki için geliştirilmiş olan şişeyi, r) Ölçüm: Bir ölçüm cihazı kullanılarak bir büyüklüğün değerinin belirlenmesine yönelik sürdürülen işlemler dizisini, s) Ölçüm birimi: İki büyüklüğün oranını bir sayı olarak ifade etmek için aynı türden bir başka büyüklüğün karşılaştırılabildiği, Metre Konvansiyonu ile tanımlanan ve kabul edilen, sadece bir sayı ve birim ile ifade edilen gerçek büyüklüğü, ş) Ölçüm cihazı: Tek başına veya bir ya da daha fazla yardımcı ekipman ile birlikte ölçüm yapmada kullanılan cihazı ya da belirli türlerdeki büyüklüklerin belirli aralıklar içinde ölçülen büyüklük değerlerinin elde edilmesinde kullanılan bilgileri	TOBB	Ölçüm cihazı ibaresi, tanımda belirtilen büyüklüklerin tamamını kapsamamakta, kütle, direnç, master gibi maddi ölçütler, ölçme cihazı sınıfına girmemektedir. Bu nedenle tanımın içeriğini eksiksiz ve doğru bir şekilde tamamlayabilmek için, tanımda ve taslakta yer alan diğer “ölçüm cihazı”	Kısmen uyulmuştur. Metin yeniden düzenlenmiştir.
--	-------------	---	---

sağlamak için bir araya getirilmiş ve uyarlanmış, gerekli malzemeler ile birlikte, bir veya daha fazla cihazdan oluşan sistemi ya da kullanıldığı süre boyunca, her birine belirli bir büyüklük değeri atanmış bir veya birden fazla türdeki büyüklüğü kesintisiz olarak sağlayan veya üreten maddi ölçütü, t) Ölçüm standardı: Bir büyüklüğün referans olarak kullanılmak üzere, belirli bir büyüklük değeri ve ilgili ölçüm belirsizliği ile tanımının gerçekleştirilmesini, u) Piyasaya arz: Ölçüm cihazı, hazır ambalajlı mamul veya ölçü kabının tedarik veya kullanım amacıyla bedelli veya bedelsiz olarak piyasada ilk kez bulundurulması için yapılan faaliyeti, ü) Tamir: Fonksiyonları çalışmayan, hatalı çalışan ya da hatalı ölçüm yapan ölçüm cihazının kusurlarının giderilmesi amacıyla yapılan işlemi, v) Tamir ayar belgesi: Ölçüm cihazının tamir ve/veya ayarını müteakip öngörülmesi halinde	OSD	ibarelerinin, “ölçüm cihazı/referans malzeme” olarak değiştirilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir. Madde 3 - ş) Ölçüm cihazı/referans malzeme: Ölçüm belirsizliği ve tedarikçi tanımlarının eklenmesi	Ölçüm belirsizliği ile ilgili amir hüküm bulunmadığından ve ikincil teknik düzenlemelerde gerekli olması halinde düzenlenebileceğinden uyulmamıştır. Tedarikçi metinde geçmediğinden tanımına gerek duyulmamıştır bu nedenle uyulmamıştır.
--	------------	--	---

mevzuatta belirtilen şekilde düzenlenen belgeyi, y) Tamir ayar işareti: Tamir ve/veya ayarını müteakip öngörülmesi halinde mevzuatta belirtilen şekilde ölçüm cihazına uygulanan etiket, işaret, damga veya elektronik güvenlik tedbirini, z) Tamir ayar servisi: Ölçüm cihazının tamir, bakım ve/veya ayarını yapmak üzere yetkilendirilen servisi, aa) Teknik düzenleme: İdari hükümler dahil olmak üzere, ölçüm cihazı, hazır ambalajlı mamul ve ölçü kabının niteliğini, işleme veya üretim yöntemlerini veya bunlarla ilgili terminoloji, sembol, ambalajlama, işaretleme, etiketleme veya uygunluk değerlendirme işlemlerini tek tek veya birkaçını ele alarak belirleyen, uyulması zorunlu mevzuatı, bb) Ulusal metroloji enstitüsü: Uluslararası karşılıklı tanıma anlaşmalarına uygun şekilde ulusal ölçüm standartlarına ilişkin faaliyetleri yürütmek üzere Bakanlık tarafından yetkilendirilen laboratuvarı,	ÖLÇÜBİR ALDED	z) bendi tamir ayar servisi tanımında muğlaklık “Tamir ayar servisi: Ölçüm cihazının tamir, bakım ve/veya ayarını yapmak üzere yetkilendirilen servisi,” diye belirtilmiş bu servis firmalarının bakanlıktan yetki alması için ilgili Akaryakıt/ LPG pompa üreticisi/ithalatçısı ile yetki anlaşması ve eğitim alma olma zorunluluğu olmasını talep ediyoruz. Yeterli eğitim almayan ve yetkin olmayan kişilerin emniyetsiz durumlara ve kazalara sebebiyet olacağını düşünüyoruz. Yakın zamanda basında gördüğümüz Kahramanmaraş’ta olan Akaryakıt pompa servis kazasını buna örnektir.	Tanım daha net hale getirilmiştir. Uyuldu. Alt düzenleme ile düzenlenebileceğinden uyulmamıştır.
---	-----------------------------	--	--

cc) Ulusal ölçüm standardı: Bir büyüklük değerinin, ilgili büyüklük türüne ait ülke içindeki diğer ölçüm standartlarına aktarılmasında temel alınmak üzere Bakanlık tarafından onaylanmış ölçüm standardını, çç) Ulusal tip onay belgesi: Ölçüm cihazının, ölçüm sonuçlarının doğruluğunu ve hassasiyetini belirli şartlar altında belirli bir süre için koruyabileceği şekilde hazırlanmış, teknik düzenlemelere uygunluğunu gösteren ve Bakanlık tarafından düzenlenen belgeyi, dd) Uygunluk değerlendirme: Ölçüm cihazı, süreç, hizmet, sistem, kişi veya kuruluşa ilişkin belirli şartların yerine getirilip getirilmediğini gösteren faaliyeti, ee) Yasal metroloji: Yasal gerekliliklerle ilişkili ölçüm, ölçüm birimi, ölçüm cihazı ve ölçüm yöntemi ile doğrulamayı kapsayan metroloji alanını, ff) Yasal ölçüm birimleri: Bu Kanun gereği kullanımı zorunlu olan ve Ağırlıklar ve Ölçüler Genel Konferansı'nda kabul edilen uluslararası büyüklükler sistemine dayalı Uluslararası	ALDED	Ulusal tip onay belgesi belirtiyor. Hali hazırda tüm LPG ve Akaryakıt pompa üretici / ithalatçı firmalarının ürünlerinde Ölçü Aletleri Yönetmeliği (2014/32/AB) 'ne istinaden MID belgesi var, ayrıca bakanlıktan ulusal tipi onayı almak zorunda mıyız?	Teknik düzenlemeye uygunluk esas alınmış olup uygunluk değerlendirmesi MID mevzuatına göre yapılacaklarda MID hükümleri, ulusal tip onay istenenlerde ise Bakanlığımız ulusal tip onay yönetmeliği hükümleri esas alınacaktır. Mevcut uygulamadan farklı bir düzenleme öngörülmemektedir.
--	--------------	---	--

Birimler Sistemine (SI) uygun ölçüm birimlerini, ifade eder.			
Yasal ölçüm birimleri ve metroloji alanında uluslararası işbirliği MADDE 4 - (1) Türkiye’de; ekonomik faaliyetlerde, kamu sağlığı ve kamu güvenliğinde, resmi işlerde, eğitim işlerinde ve standardizasyon faaliyetlerinde yasal ölçüm birimlerinin kullanılması zorunludur.	DASA	Bu maddede kamu sağlığı konusu da yasal ölçüm birimlerinin kullanılmasının zorunlu olduğu alanlara dahil edilmiş olmasına rağmen kanunun diğer maddelerinde sağlık ile alakalı metrolojik çalışmaların düzenlemelerinden bahsedilmemiştir. Kanunun bu yönüyle eksik olduğu değerlendirilmiştir. (Konu, kısaca ilgili bakanlıklar görüş sorarak düzenleme yapabilir şeklinde ifade edilmiştir.) Kanun üzerinden ülkemizin metroloji sisteminin düzenlenmekte olduğunu düşünerek, konuya dahil olan tüm alanların bütüncül bir yaklaşımla ele alınması suretiyle yaşanabilecek çok başlılığı ortadan kaldırmasının, ayrıca Uluslararası Metroloji sisteminin yönetiminde olduğu gibi bir hiyerarşi ve disiplin içerisinde yönetilmesinin gerektiği değerlendirilmiştir. Kamu sağlığı konusunun da kanunun gerekli yerlerinde ve detay maddelerin içerisinde yer almasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.	Bu alan Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenmekte olup kanunda, yasal metroloji alanında yasal gerekliliklerin oluşturulması asıl amaçtır. Yasal metroloji dışında metroloji ile alakalı diğer konularda (sağlık, çevre, güvenlik vb.) sadece ilgili kamu otoritelerinin düzenlemelerine dayanak oluşturulmuştur.
Yasal ölçüm birimleri ve metroloji alanında uluslararası	TARSIAD	Bu bölümde yasal ölçüm birimlerinin kullanılması ile ilgili istisnalar belirtilmektedir. Oysa yasal ölçüm	Kanun metnindeki istisnalar olmazsa olmaz istisna durumlarıdır. Diğer detaylar alt düzenlemelerin konusu olabilecek hususlardır.

işbirliği MADDE 4 - (3) Aşağıda belirtilen alanlarda yasal ölçüm birimlerinin kullanılması zorunlu değildir: a) Uluslararası sözleşme ve anlaşmalar gereği farklı ölçüm birimlerinin kullanıldığı hava, deniz ve demiryolu taşımacılığında. b) Uluslararası birimler sisteminin geçerli olmadığı ülkelerle veya bu ülkelerde mukim kişilerle yapılmış anlaşma ve sözleşmeler ile bu kapsamdaki belgelerde. c) Uluslararası birimler sisteminin geçerli olmadığı ülkelere ihracat yapan işletme ve üretim tesislerinde bahse konu ihracat faaliyetlerine konu ölçüm cihazlarında ve belgelerde. ç) 1782 sayılı Ölçüler Kanununun yürürlüğe girdiği 1/1/1933 tarihinden önceki kayıtlar ve belgelerde. d) Türk Silahlı Kuvvetlerinin askeri amaçlı donanım, teçhizat, cihaz, belge ve kayıtlarında. e) Antika ölçüm cihazlarında.		birimlerinin istisnasız her alanda kullanılması gerekmektedir. Bu birimlerin dışında ölçüm yapan cihazların piyasaya sürülmesinde net sınırlar çizilmeli, teknik dosya ve işaretleme gereklilikleri tanımlı olmalıdır. İstisna olarak listelenen alanların olmaması, tüm cihazların kapsam içinde olması anacak, kapsam içindekilerin iki ana başlık ta incelenmesi. İkinci kategoride sadece doküman ve işaretleme gerekliliklerinin tanımlanmasının istenmesi.	
---	--	--	--

Ulusal metroloji enstitüsü ve ulusal ölçüm standartları MADDE 5 - (1) Bakanlık, ulusal düzeyde ölçüm birliğinin sağlanması ve sürdürülmesi, metroloji alanında ülke uygulamalarının uluslararası metroloji sistemine entegrasyonu, metroloji alanında ihtiyaç duyulan alanlarda araştırma geliştirme yapılması ve uluslararası metrolojik işbirliği amacıyla faaliyet yürütecek laboratuvarı ulusal metroloji enstitüsü olarak yetkilendirir.	DASA	Maddede ulusal düzeyde ölçüm birliğinin sağlanması için uluslararası entegrasyonu tariflenmiş fakat bazı özel konularda çalışmalar yürüten (dünyada pekçok örneği de vardır.) “Designated institute” diye tariflenen diğer atanmış metroloji yapıları hakkında hiçbir madde veya tanımlama yapmamıştır. Ülkemizde hali hazırda iki kuruluş bu anlamda çalışmalar yürütmektedir. Sualtı akustik konusu için: Marmara Research Center, Materials Institute - Underwater Acoustics Laboratory (MRC MI-UAL), Gebze-Kocaeli İyonlaştırıcı radyasyon, radyoaktivite için : Turkish Atomic Energy Authority(TAEK),LodumluAnkara Özellikle TAEK in konumu nükleer santralle birlikte daha da önem kazanacaktır. Konunun bu özelinden genele doğru baktığımızda; Bilimsel, yasal ve endüstriyel metroloji alanlarında uluslararası sisteme nasıl dahil olunacağı gelecek düşünülerek geniş kapsamlı dahil edilmelidir.	Uyulmuştur. Atanmış enstitüye dayanak teşkil edecek metin 5.2 ye ilave edilmiş, detaylar ise ikincil düzenlemelere bırakılmıştır.
---	-------------	--	--

		a. Özel konularda çalışmalar yürütülmesi için mevcut/tespit edilecek Kararlaştırılmış (Belirlenmiş) Kuruluşların kanun taslak metninde tanımlanmasının; b. Bilimsel, yasal ve endüstriyel metroloji alanlarında uluslararası sisteme nasıl entegre olunacağının kodlarını içeren bilgilerin kanun taslağında yer almasının uygun olacağı değerlendirilmektedir. c. Özel konularda çalışma yürütülmesi için konuya ilgi duyan üniversitelerin bölgelerde UME'nin altına atanabilecek ulusal metroloji laboratuvarlarının teklifini yapabilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir. (İngiltere'de NPL örneğinde olduğu gibi)	
--	--	---	--

Kalibrasyon ve deney hizmetleri ile metrolojik izlenebilirlik MADDE 6 - (1) Kalibrasyon ve deney laboratuvarları, Bakanlık tarafından belirlenecek usul ve esaslara göre Bakanlığın sicil sisteminde kayıtlı olmak ve bu kaydını güncel tutmak zorundadır. Sicil sisteminde kaydı olmayan veya kaydını Bakanlık tarafından belirlenen usullere uygun şekilde güncel tutmayan laboratuvarlar kalibrasyon hizmeti veremez.	TARSIAD	Kalibrasyon ve deney laboratuvarları için akredite/ akredite değil ayrımı yapılmamıştır. Akredite olsa dahi tüm laboratuvarlar için ulusal metroloji enstitüsünden değerlendirme raporu almak zorunlu tutulmuştur. Metrolojik izlenebilirlik ve karşılaştırmalı ölçümlere katılım gibi akreditasyonun gerekliliği olan hususlar da bu maddede ek gereklilik olarak göze çarpmaktadır. Akreditasyon dünya çapında ve uluslararası yasal metroloji organizasyonu (OIML) nezdinde dahi yetkinliği kabul edilen bir statüdür. Akredite laboratuvarlar halihazırda metrolojik izlenebilirlik, karşılaştırmalı ölçüm katılımları ve daha bir çok koşulu sağlayarak, alanında uzman denetçilerin gerçekleştirdiği denetimler ile akredite olmaktadır. Bu bağlamda yine Türkak tarafından her sene denetlenmektedir. Akredite kalibrasyon ve deney laboratuvarları için, Bakanlığın sicil sistemine kayıt olmak için Ulusal Metroloji Enstitüsü ya da başka bir kurumdan değerlendirme raporu aranmaması uygun olacaktır.	Akredite kalibrasyon laboratuvarları için istisna maddesi olduğundan mevcut metin öneride yer aldığı şekildedir.
--	----------------	---	---

	TURKLAB	Deney Laboratuvarları için Bakanlık tarafından bir envanter çalışması yapılabilir. Kalibrasyon ve deney hizmetleri ile metrolojik izlenebilirlik Deney Laboratuvarlarına faaliyet izni veren ilgili Bakanlıklar tarafından deneylerin metrolojik izlenebilirlikleri denetlenmektedir. Bu maddelerden Deney Laboratuvarı ifadesinin çıkarılması.	Uyuldu. Deney laboratuvarı ibaresi çıkarılmıştır.
	OSD	Deney laboratuvarlarına ait açıklamalar yetersiz kalmaktadır. Kalibrasyon ve deney laboratuvarları aynı başlık altında görünmektedir ancak işleyen süreç farklıdır. Firmalara kalibrasyon işi yapmayan, kendi sürecini devam ettiren şirketler için bu maddenin kapsam dışı tutulması gerekir.	Konu kalibrasyon hizmeti verenler diye düzenlendiğinden dışarıya hizmet vermeyen kalibrasyon laboratuvarları bu maddenin kapsamında değildir. Tanımlarda bu husus daha açık bir şekilde belirtilerek öneriye uyulmuştur.
	TÜSİAD	Kalibrasyon ve deney hizmeti veren kuruluşlar yeri geldiğinde yurtdışı firmalara hizmet sunmaktadır. Dolayısıyla yurt dışı standartlarına göre kalibrasyon veya deney yöntemleri geliştirerek sonuç vermektedir. Yurtdışına hizmet verildiği	Kanunda herhangi bir düzenleme yer almamış, bu tür hususlar alt düzenlemeye bırakılmış durumdadır. Bu tür alternatiflerin gerekirse alt düzenlemeye konulabileceği değerlendirilmiştir.

		durumlarda: Hizmet tek tip olamayacağı gibi standartlar da tek tip olamayacaktır. Gerekli deney veya kalibrasyon işlemleri için tek türde standart zorunlu olmamalıdır. Yurtdışında hizmet verilen ülkenin veya Birleşmiş Milletlerin belirlediği standartlara uyum referans gösterilebilir. TÜRKAK'dan akredite olmuş bir kalibrasyon laboratuvarı sertifika düzeni ile Sağlık Bakanlığı Tıbbi Cihaz Kurumu sertifika düzeni birbiri ile örtüşmemektedir. Öte yandan, iki kurum birlikte tek tip sertifika düzeni belirlememiştir. Kalibrasyon, deney, doğrulama hizmeti sonrası müşteriye verilen sertifika düzeninin TÜRKAK'ın R20-18'in ön kapak kısmı ile uyuşması önerilmektedir. Sektördeki akredite dahi olsalar yeterli kalitede hizmet vermeyen firmaların denetlenebilmesi ve sektörden elenmesi amacıyla bir tedbirin Kanun kapsamına alınması önerilmektedir. Kalibrasyon laboratuvarının sunduğu hizmetler sonucu muhafaza etmesi	Kanunda herhangi bir düzenleme yer almamış, bu tür hususlar alt düzenlemeye bırakılmış durumdadır. Bu tür alternatiflerin gerekirse alt düzenlemeye konulabileceği değerlendirilmiştir. Akredite olan kalibrasyon laboratuvarları, ilgili kurum tarafından gerekli denetimlere tabi tutulmaktadır.
--	--	--	--

		gereken bilgi ve kayıtlar TÜRKA 17025 gereğince saklanmalı ve muhafaza edilmelidir. Muhafaza edilecek kayıtlar için “dijital ortamda da olabilir” şeklinde bir açıklama eklenmesi önerilmektedir. Ayrıca “evraklar ıslak imzalı değil e-imzalı da olabilir” şeklinde bir eklemeye dijitalleşmeye uyum sağlanması önerilmektedir. Bu madde endüstriyel anlamda faaliyet gösteren gönüllülük esasının hâkim olduğu alanda akredite olmuş tüm laboratuvarlarda gelecekte sorun çıkarabilecektir. Çünkü düzenlemeler gönüllü akreditasyon alanına zorunluluk getirmektedir. Buda var olan akreditasyon sistemimizin zamanla temel felsefesinde kopmasına sebebiyet verecektir. Uygulamadaki örnekler Akredite su laboratuvarı yetkilendirme yapan Çevre ve Şehircilik bakanlığı vb.	Kanunda herhangi bir düzenleme yer almamış, bu tür hususlar alt düzenlemeye bırakılmış durumdadır. Bu tür alternatifler gerekirse alt düzenlemeye konulabileceği değerlendirilmiştir. Kanunda Akreditasyon zorunluluğuna ilişkin bir düzenleme bulunmamaktadır. İfade edilmek istenen UME’nin değerlendirmesi ise, bu durum akredite olan kalibrasyon laboratuvarları dışındaki laboratuvarlarını kapsamaktadır.
	DASA		
	TOBB	Endüstri kuruluşları, bazı kalibrasyon ve deney hizmetlerini, konu faaliyetleri ticari olarak yürüten kuruluşun dışındaki laboratuvarlardan alırken	Uyulmuştur. Tanımda gerekli netlik oluşturuldu.

		kuruluşların bünyesinde oluşturdukları kalibrasyon ve deney birimleri de bulunabilmektedir. Bu tür iç kalibrasyon ve deney birimleri ticari bir faaliyet yürütmemekte, sadece bünyesinde olduğu kuruluşun iç faaliyetleri için kalibrasyon ve deney yapmaktadır. Tesis dışında kalibrasyon hizmeti vermeyen bu tür birimlerin kanun kapsamı dışında olması gerektiği düşünülmektedir. Madde 6 - (1) Kalibrasyon ve deney laboratuvarları, Bakanlık tarafından belirlenecek usul ve esaslara göre Bakanlığın sicil sisteminde kayıtlı olmak ve bu kaydını güncel tutmak zorundadır. Sicil sisteminde kaydı olmayan veya kaydını Bakanlık tarafından belirlenen usullere uygun şekilde güncel tutmayan laboratuvarlar kalibrasyon hizmeti veremez. Faydalanacak şirket kendi bünyesindeki faaliyetlerin yürütülmesi amacıyla yaptığı kalibrasyon ve deney faaliyetleri için kurulan laboratuvarlarda Bakanlık sicil kaydı zorunluluğu aranmaz.	
Kalibrasyon ve deney hizmetleri ile metrolojik	ELDER	MADDE 6 – (2) Kalibrasyon laboratuvarı, sicil sistemine kayıt olmak veya kaydını güncellemek için	Bağımsızlık, tarafsızlık ilkesine uygun olmayacağı değerlendirildiğinden ve metroloji konusunda yetkinlik açısından ülkemizdeki en

izlenebilirlik MADDE 6 - (2) Kalibrasyon laboratuvarı, sicil sistemine kayıt olmak veya kaydını güncellemek için ulusal metroloji enstitüsünden değerlendirme raporu almak zorundadır. Ulusal metroloji enstitüsü, yerinde yapılacak incelemeler dahil söz konusu değerlendirme raporu için başvuru yapandan Bakanlık tarafından belirlenen ücreti alır. Bakanlığın belirlediği ücret dışında başka hiçbir ad altında ücret alınamaz.	TİAD	ulusal metroloji enstitüsünden veya TÜRKAK tarafından akredite olan laboratuvarlardan değerlendirme raporu almak zorundadır. Ulusal metroloji enstitüsü, yerinde yapılacak incelemeler dahil söz konusu değerlendirme raporu için başvuru yapandan Bakanlık tarafından belirlenen ücreti alır. Bakanlığın belirlediği ücret dışında başka hiçbir ad altında ücret alınamaz. Kalibrasyon laboratuvarı, sicil sistemine kayıt olmak veya kaydını güncellemek için ulusal metroloji enstitüsünden değerlendirme raporu almak zorundadır. Ulusal metroloji enstitüsü, yerinde yapılacak incelemeler dahil söz konusu değerlendirme raporu için başvuru yapandan Bakanlık tarafından belirlenen ücreti alır. Bakanlığın belirlediği ücret dışında başka hiçbir ad altında ücret alınamaz. <i>TÜRKAK tarafından verilen ISO 17025 Deney Ve Kalibrasyon Laboratuvarlarının Yeterliliği akreditasyonu ile çalışan kalibrasyon ölçüm laboratuvarları bulunmaktadır. Bu sebeple firmalar çifte akreditasyon yapmak zorunda kalabilir.</i>	üst seviye kuruluşun UME olmasından dolayı uyulmamıştır. Akredite olan kalibrasyon laboratuvarlarından değerlendirme raporu istenmediğinden uyulmamıştır.
---	-------------	---	---

	TÜSİAD	Akredite laboratuvarlar halihazırda TÜRKAK tarafından denetlenip raporlanmaktadır. Bu sebeple bu madde nedeniyle işleyecek aynı sürecin zaman ve kaynak israfına neden olacağı düşünülmektedir. Ayrıca laboratuvarlar için de ek bir mali külfet doğuracağı öngörülmektedir. İlgili maddenin aşağıda şekilde revize edilmesi önerilmektedir: “TÜRKAK kalibrasyon laboratuvarlarının sicil kayıtlarını sisteme kaydedebilir ve güncelliklerini takip edebilir.”	Akredite olan kalibrasyon laboratuvarlarından değerlendirme raporu istenmediğinden uyulmamıştır. Akreditasyon bilgilerine ilişkin entegrasyon gibi hususlar ikincil düzenlemelere bırakılması gerektiğinden uyulmamıştır.
	DASA	Bir sicil sistemine kayıt için neden ücret alınacağı anlaşılamamıştır. Ölçme maliyetlerinin yükseltilmesi ölçme sektörünü olumsuz etkileyecektir. Ücret alınmamasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.	UME tarafından yapılacak değerlendirme, yerinde inceleme ve uygunluk raporu hazırlanması da içereceğinden ücreti mukabil olmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir. Uyulmamıştır.

	ÖLÇÜBİR	“Kalibrasyon laboratuvarı, sicil sistemine kayıt olmak veya kaydını güncellemek için ulusal metroloji enstitüsünden değerlendirme raporu almak zorundadır.” Kalibrasyon ve Deney Laboratuvarlarının sicil sistemine kayıt olması için UME den değerlendirme raporu alınması şartı getiriliyor. Mevcut durumda TSE’den alınması gereken teknik rapor hususu iptal mi olacak? TSE ile ilgili hususlar açıklığa kavuşturulmalı	Kanunda akredite olmayan kalibrasyon laboratuvarlarının gerekliliklerini değerlendirmek üzere UME değerlendirilmesi hususu ilk kez getirilmiş olup, TSE ile ilgisi bulunmamaktadır.
	TOBB	Kalibrasyon laboratuvarlarının sicil kayıt güncelleme periyotları ve güncelleme yapılması gereken durumlar hakkında bilgi verilmemiştir. Kalibrasyon laboratuvarlarının sicil kayıt güncelleme periyotları ve güncelleme yapılması gereken durumları hakkında açıklama yapılmasında fayda olduğu değerlendirilmektedir.	Kanunda herhangi bir düzenleme yer almamış, bu tür hususlar alt düzenlemeye bırakılmış durumdadır. Bu tür alternatifler gerekirse alt düzenlemeye konulabileceği değerlendirilmiştir.

Kalibrasyon ve deney hizmetleri ile metrolojik izlenebilirlik MADDE 6 - (3) Kalibrasyon laboratuvarı, faaliyetlerine uygun belge düzenlemek veya raporlayabilmek veya beyanda bulunabilmek için her türlü teknik ve idari tedbiri alır, gerçekleştirdiği ölçümle ilgili ham veri ve kullanılan donanım bilgisi dâhil olmak üzere, ölçümün doğruluğunu kanıtlayıcı bilgi ve kayıtları muhafaza eder. Kalibrasyon laboratuvarı metrolojik izlenebilirliği sağlanmış ölçüm sonuçlarına dayanacak şekilde kalibrasyon hizmeti verir.	DASA	Tüm akreditasyon sistemine sıkıntı yaratarak düzenlemeden ziyade karışıklığa sebebiyet verecektir.	Akreditasyon sistemi içinde olmayan kalibrasyon laboratuvarlarını ilgilendirdiğinden herhangi bir karışıklığa sebebiyet vermeyeceği düşünülmektedir.
Kalibrasyon ve deney hizmetleri ile metrolojik izlenebilirlik MADDE 6 - (4) Metrolojik izlenebilirlik, Bakanlık tarafından uluslararası anlaşmalar, standartlar ve uluslararası referans dokümanlar dikkate alınarak belirlenen usul ve esaslara uygun şekilde sağlanır.	OSBÜK	Metrolojik izlenebilirliğin sürekliliğinin sağlanmasının garanti altına alınması için kalibrasyon ve deney laboratuvarlarının hizmet verdikleri ölçüm ve analiz hizmetlerini kaydedebileceği merkezi bir veri kayıt sistemi kurulabilir. Bu sistem ile ölçüm cihazları, hazır ambalajlı mamuller ve ölçü kaplarının daha önceki verilerine ulaşarak, metrolojik izlenebilirliğin sürekli sağlanıp sağlanmadığı, cihazlara bakım, ayar yapılıp yapılmadığı, vb. bilgilere ulaşılabilir.	Sicil sisteminin usul esasları alt düzenlemeye bırakıldığından bu teklifler alt düzenlemelerde değerlendirilecektir.

		Bu yazılım aynı zamanda kanunun denetim kabiliyetine de destek sağlayacaktır. Taslağın 6-(4) maddesine aşağıdaki ibare eklenebilir. Ölçüm cihazları, hazır ambalajlı mamuller ve ölçü kaplarının; merkezi yazılım sistemine kaydı kullanıcı tarafından yapılır. Kalibrasyon, doğrulama ve ayar yapılması ile ilgili veriler ise Kalibrasyon ya da Ölçüm Laboratuvarları tarafından sisteme kaydedilmelidir.	Metroloji izlenebilirlik yanlış anlaşılmaktadır. Kalibrasyon olan cihazlar kanun kapsamında değerlendirilmeyecek olup kalibrasyon laboratuvarları kayıt altına alınacaktır.
	TÜSiAD	Metrolojik izlenebilirlik üst sınırının tanımlanması önemli görülmektedir, Ölçüm cihazları, master cihazların izlenebilirlik sınırının tanımının daha net olması ve son kontrol noktasının tanımlanması önerilmektedir.	Kanunda herhangi bir düzenleme yer almamış, bu tür hususlar alt düzenlemeye bırakılmış durumdadır. Bu tür alternatifler gerekirse alt düzenlemeye konulabileceği değerlendirilmiştir.

	TOBB	Metrolojik izlenebilirliğin sürekliliğinin sağlanmasını teminen kalibrasyon ve deney laboratuvarlarının hizmet verdikleri ölçüm ve analiz hizmetlerini kaydedebileceği merkezi bir veri kayıt sistemi kurulabilir. Bu sistem ile ölçüm cihazları, hazır ambalajlı mamuller ve ölçü kaplarının daha önceki verilerine ulaşarak, metrolojik izlenebilirliğin sürekli sağlanıp sağlanmadığı, cihazlara bakım, ayar yapılıp yapılmadığı vb. bilgilere ulaşılabilir. Bu yazılım aynı zamanda kanunun denetim kabiliyetine de destek sağlayacaktır. Madde 6 - (4) Metrolojik izlenebilirlik, Bakanlık tarafından uluslararası anlaşmalar, standartlar ve uluslararası referans dokümanlar dikkate alınarak belirlenen usul ve esaslara uygun şekilde sağlanır. Metrolojik izlenebilirliğin sürekliliğinin sağlanması amacıyla; kalibrasyon ve deney laboratuvarları ölçüm ve analiz hizmetlerini kaydedebilecekleri merkezi bir veri kayıt sistemi kurar.	Yasal metroloji kapsamındaki iş ve işlemlerin Bakanlık yazılımları üzerinden yapılmasına ilişkin alt düzenlemeler bulunmaktadır. Yasal metroloji dışındaki kalibrasyon hizmetlerinde ise hizmet veren yerler ve hizmetin hacmi dikkate alındığında böyle ortak bir yazılımın kullanılmasının iş süreçlerini zorlaştıracığı düşünülmektedir. Ayrıca söz konusu teklif kanunda değil ikincil düzenlemelerde yer alabilecek niteliktedir. Uyulmadı.
--	------	--	---

Kalibrasyon ve deney hizmetleri ile metrolojik izlenebilirlik MADDE 6 - (5) Kalibrasyon laboratuvarı, hizmet kapsamı ile ilgili olarak ulusal metroloji enstitüsünün Bakanlıktan onay aldığı karşılaştırmalı ölçümlere katılmak zorundadır.	SASAD	Sektördeki kurumların, kuruluşların ve çalışanların da iyi bildiği üzere ISO 17025 standardına akredite olan laboratuvarların akredite oldukları alanlarda bile kimi zaman karşılaştırma ölçümü açılmamaktadır. Bu konuda ülkemizde bir eksiklik olduğu aşikârdır. Kanunun altıncı maddesinin beşinci fıkrasıyla ise kalibrasyon laboratuvarlarının hizmet kapsamlarında ulusal metroloji enstitüsünün bakanlıktan onay aldığı karşılaştırma ölçümlerine iştiraki zorunluluğa bağlanmıştır. Ayrıca ilgili fıkradaki ifadede bu zorunluluğun laboratuvarların sadece akreditasyon kapsamı çerçevesinde değil tüm hizmet kapsamı çerçevesinde olacağı anlaşılmaktadır. Bu durumun uygulamada büyük sıkıntılar doğuracağı düşünülmektedir. Karşılaştırma ölçümlerine zorunlu iştirakin kapsamı ile detaylarının ve “ulusal metroloji enstitüsünün bakanlıktan onay aldığı karşılaştırma ölçümleri” ifadesinin ne anlama geldiğinin kanunda net olarak	Çerçevesi alt düzenlemelerle düzenlenecektir. Kanunun bu maddesine ilişkin hükümlerin uygulama usul ve esasları alt düzenlemeye bırakıldığından teklifler alt düzenlemede dikkate alınacaktır.
---	--------------	--	--

	TÜSİAD	belirlenmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir. Ayrıca uygulamada yaşanacak problemler ile her çalışma alanında karşılaştırma ölçümü açılacağı konusundaki şüphelere istinaden bu konunun TÜRKAİ ile detaylı bir şekilde görüşülmesinin faydalı olacağı değerlendirilmektedir. Laboratuvarlar, Laboratuvarlar Arası Karşılaştırmalar (LAK) için sadece UME'nin Bakanlık tarafından onaylanan kapsamlar dışında farklı kaynaklardan da yararlanabilir. TÜRKAİ tarafından akredite edilmiş LAK sağlayıcılardan, UME veya denk uluslararası kuruluşların düzenlediği LAK'lardan da faydalanılabilir. Geçtiğimiz yıllarda görüldüğü üzere sadece UME üzerinden yürütülen süreçlerde 17025 standardının beklediği sayıda LAK düzenlenememiştir. Bu yüzden bu maddenin sadece UME ile	Diğer karşılaştırma yöntemlerine ilişkin kanunda sınırlayıcı bir hüküm bulunmamaktadır. Yalnızca UME'nin ihtiyaç gördüğü alanlarda Bakanlıktan onay alarak yapacağı karşılaştırma ölçümlerine zorunlu katılımı öngörmektedir. Buna ilişkin usul ve esaslar alt düzenlemelerde yer alacaktır.
--	--------	---	---

		sınırlandırılmasının yeterli olmayabileceği görüşündeyiz. İlgili maddenin aşağıda şekilde revize edilmesi önerilmektedir: “Laboratuvarlar, Laboratuvarlar Arası Karşılaştırmalar (LAK) için UME’nin Bakanlık tarafından onaylanan kapsamlar dışında farklı kaynaklardan da yararlanabilir. Bu kaynaklar TÜRKAK tarafından akredite edilmiş LAK sağlayıcıları ve UME’ye denk uluslararası kuruluşların düzenlediği LAK’lar olabilir.”	
Kalibrasyon ve deney hizmetleri ile metrolojik izlenebilirlik MADDE 6 - (6) Aşağıda belirtilen konularda ölçüm sonuçlarının metrolojik izlenebilirliğinin sağlanması zorunludur: a) Gümrük ve vergilendirmeye ilişkin mevzuatta öngörülen ölçümlerde. b) Aykırılık tespitine, ceza uygulanmasına veya hak mahrumiyetine esas devlet denetimine konu ölçümlerde.	TURKLAB	Gıda ithalatı (Gümrük) ve benzeri konularda Tarım Bakanlığı mevzuatına göre yapılan ölçme ve deneylerde ilgili yasal mercii tarım bakanlığıdır. Adli Tıp/bilirkişi raporlarında yer alan Analizlerde metrolojik izlenebilirlik konusu yine Yetkiyi veren Sağlık bakanlığında dır. Tıbbi-Genetik Analizlerde her test için metrolojik izlenebilirlik söz konusu olmayabilir. Madde 6. (6) Maddesinin fiili durumlar göz önüne alınarak yeniden değerlendirilmesi,	Metrolojik izlenebilirliğin farklı alternatiflerle gerçekleştirilebileceği alt düzenlemelerle belirlenecek olup metrolojik izlenebilirlik konusunda boşluk oluşturulmayacaktır. İkincil düzenlemeler de ilgili otoriteler koordineli yapılacaktır.

c) Adli davalarda yapılacak tespitlere ilişkin ölçümler ile bilirkişi raporunun ifasında yapılacak ölçümlerde. ç) 7 nci maddenin birinci fıkrası uyarınca yayımlanan yönetmelikler kapsamında metrolojik izlenebilirliğin zorunlu tutulduğu ölçümlerde.			
Kamu kurum veya kuruluşlarının metroloji alanında yapacağı düzenlemeler MADDE 7 - (1) Kamu kurum veya kuruluşları, yasal metroloji kapsamında olan ölçüm cihazları haricinde; sorumluluk alanlarında kullanılan ölçüm cihazları için kalibrasyon, tamir, bakım ve ayar hizmeti verecek gerçek veya tüzel kişilerin yetkilendirilmesi ve bunlara ilişkin çalışma usul ve esaslarını belirlemek üzere yönetmelik yayımlayabilir. Ayrıca, söz konusu ölçüm cihazları için kamu yararını dikkate alarak metrolojik izlenebilirliği de zorunlu tutabilir. Bu fıkra uyarınca yetkilendirilen gerçek ve tüzel kişilerin bu Kanunun kalibrasyon	TURKLAB	Danışma Kurulu çalışmalarının verimliliğinin sağlanması, katılımın ve görüşlerin artırılması için Danışma Kurulunun (DK) çalışmalarına destek verebilecek yazılı mevzuatlar oluşturulabilir. Kanun ilgili bölümünde Danışma Kurulunun(DK), oluşturulması, çalışma usul ve esaslarının kanuna ilave edilebilir; • Danışma Kurulu oluşumu için kurum temsiliyetleri belirlenmeli, • DK Çalışma kapsamlarının belirlenmesi • DK çalışma periyotlarının belirlenmesi, • DK karar/öneri içerikleri ve takibi,	Uyuldu. Metroloji Koordinasyon Kurulunun oluşmasına yönelik madde eklenmiştir.

laboratuvarına ilişkin hükümlerine tabidir.	DASA	• DK veri analizlerinin ve raporlamanın yapılması, vb Uygunluk değerlendirme sisteminin önemli ayağı olan metroloji için: • Toplumsal refahın artırılması, • Ticaretin artırılması, • Çevrenin korunması, amacı ile mevzuatta yöntemlere yer verilebilir • “Metroloji” alanında farkındalık çalışmaları, • Metrolojinin uygunluk değerlendirme çalışmalarına olan etkisi konusunda bilimsel raporlar yayınlanması, Metrolojinin “TÜRK Malı” üretimine etkisi konusunda işbirlikleri yapılması, vb “.... Diğer taraftan, Kamu kurum veya kuruluşları tarafından yayımlanan bir yönetmeliğe göre hizmet veren ya da akreditasyonu olan kalibrasyon laboratuvarlarının, zaten bir değerlendirmeden geçtikleri dikkate alınarak ek bir maliyet veya prosedür işletilmesine gerek olmadan 6ncı maddede belirtilen sicil sistemine kayıt olabilecekleri ve yetkinliklerine	Bu anlamda ulusal metroloji enstitüsü kalibrasyon lab. anlamında zaten primer seviyede yetkinliğe sahip olduğundan herhangi bir sorun oluşturmayacaktır.
--	-------------	---	---

		ilişkin ulusal metroloji enstitüsü tarafından herhangi bir değerlendirmeye tabi tutulması zorunluluğunun aranmayacağı düzenlenmiştir.“ Ulusal metroloji enstitüsünün değerlendirmesi akreditasyon ile eşdeğer midir? Yani akreditasyonu olmayan “kalibrasyon laboratuvarları” Ulusal metroloji enstitüsü değerlendirmesi ile faaliyet gösterebilecekler midir? Kanunun, akreditasyon otoritesi tarafından akredite olmayan herhangi bir yapıya yetki verilmesine kapı açacak bir düzenlemeye gitmesinin uygun olmayacağı, bunun gelecekte adalet ilkesine, sistemin doğru işletilememesine ve karışıklığa sebep olabileceği, hatta haksız menfaat sağlamak isteyen kişilerce kullanılabilceği değerlendirilmektedir. Bu maddede özetle; “Yasal metroloji kapsamında olan ölçüm cihazları haricindeki ölçüm cihazları için yönetmelik yayımlayabilir.” İfadesinin çok genel olduğu düşünülmektedir. Madde 8 ve 9 için aşağıda işaret edilen	UME değerlendirmesinin akreditasyona eş değer olması mümkün değildir. Öngörülen kanundaki amaç akredite olmayan laboratuvarların asgari bir değerlendirmeden geçmek şartıyla kalibrasyon hizmeti vermelerine yöneliktir. Bakanlıkların kendi sorumluluk alanlarında kullanılan ölçüm cihazları ifadesi yer aldığından genel olmadığı değerlendirilmektedir.
--	--	--	---

		hususlarda karışıklık olabileceği değerlendirilmektedir. Yasal metroloji kapsamı dışında olan ölçüm cihazlarının hangileri olduğunun açıkça belirtilmesi gerektiği değerlendirilmektedir. Çünkü, belki bu listede sayılacak birçok cihazın gerçekte kapsam içinde olması gerektiği ilgili mesleki kurumlarla yapılacak görüşmelerle ortaya çıkacaktır. Özellikle, Türkiye’de üretimi yapılamayan ve/veya özel kullanımı olmakla birlikte olası hukuki sonuçları olan birçok ölçüm cihazı açısından bu önemli bir konudur.	Yasal metrolojinin alanı m.8 de belirlenmiş olup bunun dışında kalanlar endüstriyel metroloji kapsamında diğer kamu kurum kuruluşları kapsamında belirlenebilecektir.
	TOBB	Kalibrasyon konusunda metrolojik izlenebilirlik teknik bir zorunluluk olduğundan, kamu yararı olsun olmasın her durumda zorunlu tutulması ve bu bölümde kastedilenin daha net bir şekilde ifade edilmesi gerekmektedir. Madde 7 – (1) Kamu kurum veya kuruluşları, yasal metroloji kapsamında olan ölçüm cihazları haricinde; sorumluluk alanlarında kullanılan ölçüm cihazları için	Kısmen uyulmuştur.

		kalibrasyon, tamir, bakım ve ayar hizmeti verecek gerçek veya tüzel kişilerin yetkilendirilmesi ve bunlara ilişkin çalışma usul ve esaslarını belirlemek üzere yönetmelik yayımlayabilir. Ayrıca, söz konusu ölçüm cihazları için kamu yararını dikkate alarak metrolojik izlenebilirliği de zorunlu tutabilir metrolojik izlenebilirlik zorunludur. Bu fıkra uyarınca yetkilendirilen gerçek ve tüzel kişilerin bu Kanunun kalibrasyon laboratuvarına ilişkin hükümlerine tabidir.	
Kamu kurum veya kuruluşlarının metroloji alanında yapacağı düzenlemeler MADDE 7 - (2) Birinci fıkra kapsamında yayımlanan bir yönetmeliğe göre kalibrasyon hizmeti veren ve bu yönetmelik dışında kalibrasyon hizmeti vermeyen yerler ile verdiği kalibrasyon hizmetlerinin tümü akreditasyon kapsamında olan yerler bakımından, 6 ncı maddenin ikinci fıkrasında belirtilen değerlendirme raporu aranmaz.	SASAD	Bu maddeden akreditasyon kapsamındaki laboratuvarlardan değerlendirme raporu istenmeyeceği belirtiliyor. Sicil sistemine kaydolması ile ilgili net bir ayrım yapılmadığı görülmektedir. Akredite kuruluşlar ile akredite olmayan kuruluşlar arasında ayrım olup olmayacağı ile ilgili net bir çizgi çekilmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir.	Madde metninden anlaşıldığı değerlendirildiğinden uyulmamıştır.

		önüne alınarak tekrar gözden geçirilmelidir. Yasal metrolojinin sahada uygulanması tüm aşamalarda metrolojik işleyiş kapsamında düzenlenerek anlatılmalıdır. Yasal metroloji kapsamında sayılan ölçüm cihazlarının eksik olduğu değerlendirilmiştir. Günümüzde Türkiye’de bazı kamu kurumları ile üniversitelerin kullandığı ve Madde 8’e eklenmesinin yararlı olacağı değerlendirilen ölçüm cihazları ve büyüklükler: 1. Zaman ölçümü ve cihazları (özellikle uydu tabanlı sistemler) 2. Gravite cihazları ve ölçümü (gravimetreler) 3. Yükseklik/derinlik ölçümü ve cihazları 4. Yükseklik farkı ölçüm cihazları (nivolar) 5. Deniz seviyesi ölçüm cihazları (mareograflar) 6. Konum ve koordinat belirleme cihazları (Navigasyon cihazları ve GNSS) 7. Haritacılık amaçlı metrik ölçüme esas uydu ve İHA görüntü cihazları Bu cihazların listeye eklenmesinin faydalı olacağı mütalaa edilmektedir.	ilişkin düzenleme yapılması gerektiği takdirde ilgili kamu kurumları tarafından yine bu kanuna atıf yapılmak suretiyle endüstriyel metroloji kapsamında düzenlemeler yapılması öngörülmektedir. Kanun metni bu teklifin uygulanmasına alternatif bir yöntemle imkan vermektedir.
--	--	---	---

Yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazları ve piyasaya arz MADDE 8 - (2) İnsan ve çevre sağlığı ve güvenliğine ilişkin ölçümlerde kullanılması amaçlanan veya nitelikleri bakımından bu amaçlar için kullanılmaya uygun olan ölçüm cihazları Cumhurbaşkanınca yasal metroloji kapsamına alınabilir.	TURKLAB	İnsan ve çevre sağlığı ve güvenliğine ilişkin ölçümlerde kullanılan ölçüm cihazlarının Yasal metroloji kapsamına dahil edilerek kanun kapsamına dahil edilmesi ilgili Bakanlık mevzuatları ile çelişkili durumlar yaratacaktır.	Diğer kurumlarca düzenleme yapılmamış alanlarda kamu yararı gözetilerek Bakanlık tarafından yapılacak düzenlemelere dayanak olması amacıyla yazılmıştır.
Yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazları ve piyasaya arz MADDE 8 - (5) Yasal metroloji kapsamında olan ve teknik düzenlemesinde ulusal tip onay belgesi alınması öngörülen ölçüm cihazı için Bakanlık tarafından ilave test veya kalibrasyon yaptırılması durumunda ortaya çıkacak harcamalar, belge için başvuru yapan tarafından karşılanır.	ÖLÇÜBİR	MID belgeli bir ölçüm cihazının ilave olarak Ulusal Tip Onayı da alması gerekir şeklinde yorumlanabilecek ifadeler mevcut MID belgesi ile ilgili hususlar açıklığa kavuşturulmalı	Fıkra çıkarılmıştır.
Yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazlarına ilişkin doğrulama yükümlülüğü MADDE 9 – (1) Yasal metroloji kapsamındaki bir ölçüm cihazı, aşağıdaki durumlardan birine uygun	OSD	Cihazların bazı sebeplerden dolayı (mücbir sebep, maddi durumlar vs.) kalibrasyonunun ötelenmesi maddesi eklenebilir veya detaylandırılabilir. (öteleme süreci, ötelendikten sonra	Mücbir sebepler başlığı altında düzenlenmiş durumdadır.

şekilde doğrulamasının yapılmış olması ve Bakanlığın belirlediği süre ve koşullara bağlı olarak doğrulamanın geçerliliğinin devam ediyor olması şartıyla kullanılır. a) Piyasaya arz edilecek veya ilk kez kullanıma sunulacak ölçüm cihazının onaylanmış kuruluş sorumluluğunda uygunluk değerlendirme işlemi kapsamında doğrulaması yapılmışsa. b) Piyasaya arz edilecek veya ilk kez kullanıma sunulacak ölçüm cihazlarından, onaylanmış kuruluş sorumluluğunda ve uygunluk değerlendirme işlemi kapsamında doğrulaması yapılmayanların, Bakanlık veya Bakanlığın yayımlayacağı yönetmeliğe göre yetkilendirilen doğrulama servisi, kurum, kuruluş veya imalatçı tarafından doğrulaması yapılmışsa. c) Halihazırda kullanımda olan veya tamiri veya ayarı yapılan ölçüm cihazının Bakanlık veya yetkili doğrulama servisi tarafından doğrulaması yapılmışsa. ç) (b) ve (c) bentlerinde belirtilen doğrulama hizmetini yurtiçinde verecek doğrulama servisi veya imalatçı olmaması durumunda,	TARSIAD	işlenecek prosedür, hangi cihazlara öteleme verilebilir, öteleme etiketi vs.) Ölçü aletlerinin tamir ve ayar sonrası yapılacak olan doğrulamalarının her hangi bir koşulda üretici tarafından yapılmasının yolu kanun ile tamamen kapatılmıştır. Mevcut ekipman, organizasyon ve planlanan uygulama ne olursa olsun ölçü aletlerinin tamir ve ayar sonrası doğrulamaları için bu kadar bağlayıcı bir ifade kullanılmasını uygun bulmamaktayız. Yakın geçmişte, tartı aletleri alanında Bakanlığın imalatçıların hizmetlerine ihtiyaç	Kanunun kurgusu, işin özü ve mantığı gereği tarafsızlığa halel gelmeyecek şekilde imalatçılara doğrulama yetkisi verilmemesi gerektiği şeklinde düzenlendiğinden uyulmamıştır.
--	----------------	---	---

Bakanlığın yönetmelikle yetkilendirdiği yerler tarafından doğrulama yerine geçecek istisnai değerlendirme işlemi yapılmışsa.	ÖLÇÜBİR	duyduğu, tamir/ayar sonrası muayeneler için imalatçılara yetki verdiği görülmüştür. Bu bende, aynı maddenin b bendinde olduğu gibi, aşağıdaki şekilde altı çizili ifadenin eklenmesi uygun olacaktır. c) Halihazırda kullanımda olan veya tamiri veya ayarı yapılan ölçüm cihazının Bakanlık veya <u>Bakanlığın yayımlayacağı yönetmeliğe göre yetkilendirilen doğrulama servisi, kurum, kuruluş veya imalatçı</u> tarafından doğrulaması yapılmışsa Üretici firma tamir yaptıktan sonra doğrulamayı Ölçüler ve Ayarlar Müdürlükleri yapıyor. Bu yetkiyi özel firmalara devredebilecekler anlamı çıkıyor? İlgili fıkraların belirtildiği şekilde düzenlenmesi	Doğrulama işlemleri Bakanlık veya doğrulama servisleri tarafından yapılacak şekilde kanun kurgusu yapılmıştır.
Yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazlarına ilişkin doğrulama yükümlülüğü MADDE 9 – (5) Doğrulama belgesi ve doğrulama işaretlerinin hazırlanması için Bakanlık tarafından münhasır	YMS-DER	Doğrulama belgesi ve doğrulama işaretlerinin hazırlanması için Bakanlık tarafından münhasır haklara sahip bir kuruluşun belirlenmesi durumunda tekel oluşturulabilir. Bakanlık tarafından münhasır haklara sahip kuruluşlar yetkilendirilebilir.	İzlenebilirliğin temini açısından bu belge ve işaretlerin tek bir kuruluş tarafından üretilmesi amaçlandığından teklife uyulmamıştır.

haklara sahip bir kuruluş yetkilendirilebilir.	ÖLÇÜBİR	5. Fıkradaki doğrulama işaretinin hazırlanması için münhasır haklara sahip bir kuruluş yetkilendirilebilir ifadesi, MID kapsamında üretici tarafından onaylanmış kuruluş bilgisi doğrultusunda hazırlanan damgalar için muğlaklık oluşturabilir. Şu anda bu husus sadece onaylanmış kuruluş yetkisindedir. MID belgesi ile ilgili muğlaklıklar giderilmeli ve detaylandırılmalı	Muğlaklık giderilmiştir.
Yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazlarına ilişkin doğrulama yükümlülüğü MADDE 9 – (7) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.	TOBB	Kullanıcı tarafından yapılan doğrulama başvurusundan sonra, doğrulama servisinin, hizmeti, makul bir sürede karşılaması için sınırlama bulunmamaktadır. Sürenin uzun olması ve ölçüm cihazının hatalı kullanımı durumunda istenmeyen ölçümlerin etkisi artabilecektir. Madde 9 – (8) Kullanıcı tarafından yapılan doğrulama başvurusundan sonra doğrulama servisi en geç 3 ay içinde hizmeti sağlar.	Doğrulama servislerinin usul ve esaslarına ilişkin Bakanlık tarafından yönetmelik çıkarılacağı Kanunda belirtilmiş olup söz konusu teklif bu yönetmelik içinde değerlendirilecektir.

Yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazlarının tamir ve ayar işlemleri MADDE 10 – (1) Yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazının tamir ve ayar işlemleri Bakanlık tarafından yetkilendirilen tamir ayar servislerince yapılır.	TİAD ÖLÇÜBİR	Tamir ve ayar servislerinin bakanlık tarafından yetkilendirilmesi <i>konusunda sektör temsilcilerinin görüşleri alınmalıdır. Kriterlerin belirlenmesi sadece mali olmamalı, teknik kriterler de olmalıdır.</i> Özelleştirme mi geliyor? Özelleştirme ile ilgili belirsizliğin giderilmesi	Alt düzenlemelerle belirlenecektir. Taslak kanunla özelleştirmenin bir ilgisi yoktur.
Yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazlarının tamir ve ayar işlemleri MADDE 10 – (2) Tamir ve/veya ayar işlemi yapılan ölçüm cihazı, doğrulaması yaptırıldıktan sonra kullanılır. Tamir ve/veya ayarı yapılmış ölçüm cihazının, Bakanlık tarafından şartları mevzuatla belirlenmiş olması kaydıyla, doğrulaması yapıncaya kadar geçici bir süreliğine kullanımına izin verilebilir. Bu şekilde izin verilmiş ölçüm cihazı için kullanım izni verilen süre boyunca doğrulaması yapılmış kabul edilir.	TİAD	Tamir ayar servisi tarafından yapılan ayar işlemi için Bakanlık tarafından belirlenen ücret alınır. <i>Bu ücretlerin belirlenmesi konusunda haksızlıklar ortaya çıkabilir. Bu konuda serbest piyasa şartları gözetilmelidir. Mevcut durumun devamının yeni bir kontrol mekanizması oluşturularak sağlanması daha uygun olacaktır.</i> Yıllık fiyat listesinin bir kontrol mekanizması oluşturularak sağlanması	Yasal metroloji kapsamındaki ölçü aletlerinin teknik kriterleri belirli olduğundan ayar süreçleri de asgari düzeyde belirlenmiş durumdadır dolayısıyla Bakanlık yetkisi ile bu ayar işlemleri yapıldığından ücret belirlenmesinin daha uygun olacağı değerlendirilmektedir. Tamir süreçlerinin belirsiz olmaması nedeniyle tamir ücretlerinin belirlenmediği dikkate alınmalıdır.

Yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazlarının tamir ve ayar işlemleri MADDE 10 – (3) Tamir ayar servisi tarafından yapılan ayar işlemi için Bakanlık tarafından belirlenen ücret alınır.	YMS-DER	Burada tartı aletleri ile ölçü aletleri ayrılmalıdır, nedeni tartı aletleri kullanıldıkları mahalde tamirleri yapılmakta her tartı aletinin bulunduğu yer farklı olabilmektedir oysaki sayaçlar toplu halde test istasyonun da muayeneleri yapılmaktadır. Elektrik, Su, Doğalgaz sayaçlarının yapılan ayar işlemi için Bakanlık tarafından belirlenen ücret alınır.	Ayar ücreti belirlenirken işin mahiyeti dikkate alınacağından teklifteki sorun çözülmüş olacaktır.
	ALDED	Yerinde/sahada (Akaryakıt, LPG istasyonunda) ayar hizmeti verdiğimizde ayrıca mobilizasyon bedeli almamızda sıkıntı olmayacağı şekilde yorumladık. Teyit etmek isteriz.	Ayar ücreti belirlenirken işin mahiyeti dikkate alınacağından teklifteki sorun çözülmüş olacaktır.
Yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazının kullanıcısının sorumlulukları MADDE 11 – (1) Yasal metroloji kapsamında olan ölçüm cihazının kullanım süresince doğrulamasının yaptırılmasından kullanıcı sorumludur.	ÖLÇÜBİR	1. Fıkroda ölçüm cihazının kullanım süresince doğrulamasının yaptırılmasından kullanıcı sorumlu tutulmuştur. Gaz sayaçlarının sahibi Gaz Dağıtım Firmaları, kullanıcının sorumluluğu yoktur. İlgili fıkranın belirtildiği şekilde düzenlenmesi	Gaz dağıtım firması kanunumuzda kullanıcı sıfatını taşımaktadır.
Yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazının kullanıcısının	YMS-DER	Kullanıcı, ölçüm cihazına ilişkin doğrulama belgelerini ve tamir ayar belgesini muhafaza etmekle yükümlü	Doğrulama belgesi ve tamir ayar belgesi tanımında mevzuatta öngörülmesi halinde mevzuata uygun şekilde düzenlenen belge

sorumlulukları MADDE 11 – (3) Kullanıcı, ölçüm cihazına ilişkin doğrulama belgesi ve tamir ayar belgesini, geçerlilik süresince üzerindeki bilgiler tahrip olmayacak şekilde muhafaza eder.		kılınmıştır bu maddeye günümüz şartları da göz önüne alınarak elektronik ortamda da saklanması ilave edilirse kullanıcının mağdur olmasının önüne geçilecektir muayene servisleri genelde muayene raporlarını elektronik ortamda göndermektedir. Kullanıcı, ölçüm cihazına ilişkin doğrulama belgelerini ve tamir ayar belgesini fiziki yada elektronik ortam da muhafaza eder.	olarak tanımlandığından teklif metni alt düzenlemelerde ele alınabilmektedir.
Yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazının kullanıcısının sorumlulukları MADDE 11 – (5) Hizmet alanın sorumluluğunda olan bir yerde kullanılmakta olan ölçüm cihazı için bu maddenin dördüncü fıkrasında belirtilen sorumluluk kullanıcıyla birlikte hizmet alana da aittir.	ÖLÇÜBİR	5. Fıkarda bahsi geçen sorumluluk kullanıcıyla birlikte hizmet alana da aittir ifadesinde son kullanıcı bunu takip edemez, yani hizmet alan sorumlu olmamalıdır. İlgili fıkranın belirtildiği şekilde düzenlenmesi	Buradaki sorumluluk elektrik, gaz, su gibi sayaçların üzerinde bulunan damgaların hem kullanıcı hem de hizmet alan tarafından muhafaza edilmesi şeklindedir. Çünkü bu sayaçlar kullanıldığı alan itibariyle hizmet alanın sorumluluğu altında bulunan bir alanda kullanıldığı için sorumluluk çift taraflı tanımlanmıştır.
Hazır ambalajlı mamul ve ölçü kapları için metrolojik gereklilikler ve genel hususlar MADDE 12 - (3) İktisadi işletmeci, hazır ambalajlı mamulün gerçek miktarına ilişkin yapılacak denetimler ve/veya ölçü kabının metrolojik özelliklerine ilişkin yapılacak	TİAD	Ölçü aletleri ve/veya ölçüm cihazları maddi değeri yüksek ürünlerdir. Bu ürünlerden alınacak numunelerin kontrol maksadıyla istenmesi iade şartına bağlı olabilir. Kontrolü de ithalatçının ve/veya üreticinin tayin ettiği uzmanın da bulunduğu bir kurul tarafından yapılabilir.	Ölçü aleti kastedilmemekte olup sadece hazır ambalajlı mamullerin denetiminde söz konusu olacak numunelere ilişkin bir düzenlemedir. Uyulmamıştır.

denetimler için yeteri kadar numuneyi talep edilmesi halinde Bakanlığa ücretsiz vermek zorundadır.			
Denetim ve idari yaptırımlar MADDE 13 – (1) Yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazının bu Kanun ve alt düzenlemelere uygun şekilde kullanıldığını denetlemeye Bakanlık yetkilidir. Bakanlık bu kapsamda yapacağı denetimde gerektiğinde doğrulama servisi ve tamir ayar servisinin personel ve teknik altyapısından ücretsiz yararlanır. Bakanlık bu fıkradaki denetim yetkisinin bir kısmını, yetki çerçevesini yönetmelikle belirlemek ve ilgili Bakanlığın uygun görüşünü almak kaydıyla belediyelere devredebilir.	TARSIAD	Altı çizili ifadede, Bakanlığın ölçüm cihazlarının kullanımını denetimi esnasında, gerektiğinde <u>doğrulama servisi ve tamir ayar servisinin personel ve teknik altyapısından ücretsiz yararlanacağı</u> belirtilmiş. Kamu kuruluşu olmayan, özel firmaların imkanlarının bedelsiz olarak kullanımı, her hangi bir sınır çizilmeden genel bir ifadeyle kanun maddesi olarak sunulmaktadır. Doğrulama ve tamir ayar servisleri yakın mesafelerde, programları izin verdiği ölçüde Bakanlık teşkilatına elbette yardımcı olacaktır. Fakat bunun hiçbir koşul belirtilmeden, “gerektiğinde” ifadesi ile kanun maddesi olarak sunulması, bu durumu işbirliği yapmaktan çok, koşulsuz bir zorunluluk haline sokmaktadır. Herhangi bir mesafedeki, her hangi bir servisin, bir gerekçe gösterilmeksizin, belki de her denetimde çağırılmasının önü açık bırakılmıştır. Böyle bir uygulamaya hiç bir servisin uyum sağlaması mümkün değildir. Ne teknik ne de maddi imkanları yetecektir.	Kısmen uyuldu. Ücretsiz ifadesi çıkarıldı.

	YMS-DER	İlgili ifadenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi uygun olacaktır. Bakanlık bu kapsamda yapacağı denetimde kendi imkanlarına erişimi mümkün olmadığında, denetime konu olan ölçü aleti alanında hizmet veren, aynı ilde bulunan doğrulama servisi ve tamir ayar servisinin personel ve teknik altyapısından yararlanmayı talep edebilir. Bu durumda oluşan maliyetler ölçü aleti kullanıcısının sorumluluğundadır. Bazı AB ülkelerin de Belediyeler yeni açılan işyerlerine ruhsat verirken şayet ölçü ve tartı aleti kullanılacak ise bunların muayene raporlarını da istemektedir bu durumda uygun olmayan ölçü aletleri kullanımının önüne geçilebilecektir. Belediyeler İşyeri ruhsatlandırılmasın da şayet ölçü ve ölçü aleti kullanılıyorsa bu aletlere ait güncel muayene raporlarını ister.	Bu hususun kanun taslağına eklenmesi mümkün olmadığından uyulmamıştır.
--	---------	--	---

	TOBB	Bakanlığın, denetlenen ölçüm cihazını kullanan kuruluşun bünyesinde tamir ayar servisi olması halinde, bu servisin imkanlarından ücretsiz yararlanması uygun olmakla birlikte, tamir ayar servisinin, başka bir kuruluşun denetiminde kullanılmasının uygun olmayacağı değerlendirilmektedir. Madde 13 – (1) Yasal metroloji kapsamındaki bir ölçüm cihazının bu Kanun ve alt düzenlemelere uygun şekilde kullanıldığını denetlemeye Bakanlık yetkilidir. Bakanlık bu kapsamda yapacağı denetimde gerektiğinde ölçüm cihazının denetlendiği kuruluşa ait doğrulama servisi ve tamir ayar servisinin personel ve teknik altyapısından ücretsiz yararlanır. Bakanlık bu fıkradaki denetim yetkisinin bir kısmını, yetki çerçevesini yönetmelikle belirlemek ve ilgili Bakanlığın uygun görüşünü almak kaydıyla belediyelere devredebilir.	Bakanlık tarafından yetkilendirilen doğrulama ve tamir ayar servisleri bakanlık adına kamu hizmeti verecek yerler olup bakanlık tarafından yapılacak denetimlerde gerekli görülmesi halinde yetkilerine konu alanlardaki teknik imkanlarından faydalanılması kamu kaynaklarının verimli kullanılması açısından önem arz etmektedir. İlgili fıkra bu amaçla yazılmıştır. Uyulmadı.
Denetim ve idari yaptırımlar MADDE 13 – (4) Doğrulama servisi ve tamir ayar servisinin bu Kanun ve alt düzenlemeler kapsamında verdiği	ÖLÇÜBİR	Tanımlardaki eksikliklerden doğan muğlaklıklar Tanımlardaki eksikliklerden doğan belirsizliklerin giderilmesi	Muğlaklık bulunmadığı değerlendirilmiştir.

		belirtilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir. İdari yaptırım türleri arasında sayılan yetki iptali, yetkinin askıya alınası, faaliyetin geçici olarak durdurulması, faaliyetin kısıtlanması şeklindeki tedbirler Kanun tasarısı kapsamında düzenleme altına alınan yükümlülüklerinin ihlali ile orantılı olmadığından Kanun tasarısından çıkarılmasında fayda olduğu değerlendirilmektedir. Madde 13 – (10) Bu Kanun kapsamında yapılan denetimlerde uygunsuzluk tespit edilmesi halinde öncelikle Kanun’un 14üncü maddesinde belirtilen idari para cezaları uygulanır. Aynı uygunsuzluğun iki yıl içerisinde tekrarı halinde, ihlalin ağırlık derecesi ile orantılı olarak toplatma, bertaraf, kullanımdan men etme, el konularak mülkiyetinin kamuya geçirilmesi, geri çağırma, piyasaya arzın durdurulması, düzeltici faaliyet, ulusal tip onay belgesinin iptali, üçüncü tarafın zararının tazmini hususlarını kapsayabilir şeklinde idari yaptırımlar uygulanabilir.	
--	--	---	--

İdari para cezaları MADDE 14 – (1) Bakanlık tarafından yasal metrolojiye ilişkin yapılan inceleme ve denetimlerde; a) Doğrulaması yaptırılmamış veya doğrulama süresi geçirilmiş ölçüm cihazını kullanan veya kullanım amacına uygun bir alanda bulunduran kullanıcıya 1.000 Türk lirasından 10.000 Türk lirasına kadar idari para cezası uygulanır. b) Doğrulama işareti veya tamir ayar işareti eksik, sahte veya tahrip edilmiş olan veya yetkisiz şekilde değiştirilmiş olan ölçüm cihazını kullanan veya kullanım amacına uygun bir alanda bulunduran kullanıcıya 2.000 Türk lirasından 20.000 Türk lirasına kadar idari para cezası uygulanır. 11 inci maddenin beşinci fıkrası gereği hem kullanıcı hem de hizmet alanın sorumluluğunda olan ölçüm cihazları için bu bentte belirtilen idari para cezası uygulanmaz, savcılığa suç duyurusunda bulunulur. c) Mevzuatta ve imalatçısının verdiği kullanım kılavuzunda öngörülen gerekliliklere uyulmaması nedeniyle izin verilebilir hata	ELDER	MADDE 14 – (1) a) Doğrulaması yaptırılmamış veya doğrulama süresi geçirilmiş ölçüm cihazını kullanan, kullanım amacına uygun bir alanda bulunduran kullanıcıya veya en az 1(bir) adet kullanıcının uygunsuz ölçüm cihazının bulundurduğuna dair tespit tutanağı var olması durumunda kullanım amacına uygun bir alanda bulunduran hizmet alıcısına 1.000 Türk lirasından 10.000 Türk lirasına kadar idari para cezası uygulanır. MADDE 14 – b) Doğrulama işareti veya tamir ayar işareti eksik, sahte veya tahrip edilmiş olan veya yetkisiz şekilde değiştirilmiş olan ölçüm cihazını kullanan, kullanım amacına uygun bir alanda bulunduran kullanıcıya veya en az 1(bir) adet kullanıcının uygunsuz ölçüm cihazının bulundurduğuna dair tespit tutanağı var olması durumunda kullanım amacına uygun bir alanda bulunduran hizmet alıcısına 2.000 Türk lirasından 20.000 Türk lirasına kadar idari para cezası uygulanır.11 inci maddenin beşinci	Uyulmadı. Kullanıcının tuttuğu tutanak esas alınamayacağından uyulmamıştır. Uyulmadı. Kullanıcının tuttuğu tutanak esas alınamayacağından uyulmamıştır.
--	--------------	---	---

sınırları dışında çalışan ölçüm cihazını kullanan veya kullanım amacına uygun bir alanda bulunduran kullanıcıya 2.000 Türk lirasından 50.000 Türk lirasına kadar idari para cezası uygulanır. 8 inci maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamına giren ve izin verilebilir hata sınırı dışında çalışan ölçüm cihazının kullanıcı aleyhine hatalı çalışması durumunda bu ceza uygulanmaz. ç) Doğrulama belgesini, ölçüm cihazının kullanıldığı yerde bulundurmaya 250 Türk lirası idari para cezası uygulanır. d) Ölçüm cihazının doğrulama, tamir veya ayar işlemini yetkisiz şekilde yapana 2.000 Türk lirasından 25.000 Türk lirasına kadar idari para cezası uygulanır. e) Doğrulama ve ayar işlemlerinden Bakanlık tarafından belirlenen ücret dışında ücret alana 2.000 Türk lirasından 25.000 Türk lirasına kadar idari para cezası uygulanır. f) Bu Kanunun 9 uncu maddesinin altıncı fıkrasına göre istisna kapsamında olan ölçüm cihazının kullanıcısına, istisna şartlarına aykırı hareket etmesi halinde 2.000	ÖLÇÜBİR	fıkrası gereği hem kullanıcı hem de hizmet alanın sorumluluğunda olan ölçüm cihazları için bu bentte belirtilen idari para cezası uygulanmaz, savcılığa suç duyurusunda bulunulur. MADDE 14 – c) Mevzuatta ve imalatçısının verdiği kullanım kılavuzunda öngörülen gerekliliklere uyulmaması nedeniyle izin verilebilir hata sınırları dışında çalışan ölçüm cihazını kullanan veya kullanım amacına uygun bir alanda bulunduran kullanıcıya veya kullanıcı tarafından test raporu ile tespitin var olması durumunda hizmet alıcısına 2.000 Türk lirasından 50.000 Türk lirasına kadar idari para cezası uygulanır. 8 inci maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamına giren ve izin verilebilir hata sınırı dışında çalışan ölçüm cihazının kullanıcı aleyhine hatalı çalışması durumunda bu ceza uygulanmaz. c) bendindeki 2.000 – 50.000 arası ceza kriteri neye göre ve nasıl uygulanacaktır? Cihazın maksimum izin verilebilir hata payı aralığında çalışması gerekmektedir. Bu kullanıcının aleyhine dahi olsa, kullanıcının bir ceza alması	Uyulmadı. Kullanıcının test raporunun esas alınamayacağından uyulmamıştır. 14 üncü maddenin son fıkrasında ceza uygulanırken hangi kriterlere bakılacağı genel olarak düzenlenmiştir. Kullanıcı ölçüm cihazının sahibi olduğundan ve doğrulamanın yaptırılmasından ve cihazın doğru ayarlı şekilde çalışmasından sorumlu
--	----------------	---	---

Türk lirasından 20.000 Türk lirasına kadar idari para cezası uygulanır. g) Doğrulama servisi veya tamir ayar servisi olarak yetkilendirilen yerlerden bu Kanun ve alt düzenlemelere aykırı hareket edene 2.000 Türk lirasından 25.000 Türk lirasına kadar idari para cezası uygulanır. ğ) Hazır ambalajlı mamul ve ölçü kabı ile ilgili bu Kanunda belirtilen sorumluluklarını yerine getirmeyen iktisadi işletmeciye 2.000 Türk lirasından 50.000 Türk lirasına kadar idari para cezası uygulanır.	OSD	gerekmektedir. Bunun sebebi kanunlarda eşitlik ve adalet ilkesidir. Cihazın yanlış ölçüm yapması durumunda, kullanıcı lehine veya aleyhine cezai yaptırımın uygulanması şeklinde düzeltme yapılmalıdır. ç) Doğrulama belgesinin fiziksel olarak cihazların yanında bulunması uygun olmamaktadır, belgeler için tanımlı alanlarda saklanmalıdır şeklinde güncelleme yapılmalıdır.	olduğundan kendisi aleyhine çalışan bir cihaz için ceza uygulanmamasının daha uygun olacağı değerlendirilmiştir. Uyulmadı. Cihazların yanında denilmediğinden uyulmamıştır.
İdari para cezaları MADDE 14 – (2) Bakanlık veya doğrulama servisi tarafından ölçüm cihazının doğrulaması sırasında, doğrulama süresinin geçirilmiş olduğu tespit edilirse, doksan günden az geçirilen durumlar için kullanıcıya bu maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen idari para cezası 1/4 oranına düşürülerek uygulanır.	TOBB	Kullanıcı yasal metroloji kapsamındaki ölçüm cihazı için periyodik yasal doğrulama başvurusunu zamanında yapmasına rağmen, doğrulama kuruluşunun doğrulama işlemini dönem içerisinde yerine getiremediği durumlar olabilir. Bu durumda kullanıcının bir kusuru olmadığı değerlendirilmektedir. Madde 14 – (2) Bakanlık veya doğrulama servisi tarafından ölçüm cihazının doğrulanması sırasında, doğrulama süresinin geçirilmiş olduğu	Başvurunun yapılması kullanıcının sorumluluğu yerine getirmesi açısından yeterli kabul edilmektedir. Buna ilişkin detaylı süreçler ikincil düzenlemede yer alacaktır.

		tespit edilirse, doksan günden az geçirilen durumlar için kullanıcıya bu maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen idari para cezası ¼ oranına düşürülerek uygulanır. Kullanıcı, zamanında başvuru yapmasına rağmen onaylanmış kuruluşun, doğrulama faaliyetini zamanında tamamlayamaması halinde kullanıcı sorumlu tutulmaz.	
İdari para cezaları MADDE 14 – (4) Birinci fıkranın (a), (b), (c) ve (f) bentleri ile ikinci ve üçüncü fıkralar kapsamında uygulanacak idari para cezaları, ölçüm cihazının türü ve kullanıldığı işin niteliği dikkate alınarak her bir ölçüm cihazı için ayrı ayrı uygulanır.	ÖLÇÜBİR	4. Fıkroda Cihaz türü ve iş niteliği tanımlamaları detaylandırılmalı ve şartları belirlenmelidir. Cihaz türü ve iş niteliği kavramları detaylandırılmalı ve şartları belirlenmelidir.	Bu şekilde bir düzenleme yapmak kanunu kazuistik bir yapıya sokacağından kanun kurgusunda detaylandırmadan kaçınılmıştır. Uyulmadı.
Mevcut belgelerin geçerliliği GEÇİCİ MADDE 2 – (1) Bu Kanunun yürürlük tarihinden önce, 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanunu'na göre Bakanlık tarafından gerçek veya tüzel kişileri yetkilendirmek üzere düzenlenmiş olan belgeler, ilgili mevzuatın yerini alacak yeni düzenlemelerin yürürlük tarihinden	ÖLÇÜBİR	1.Fıkradaki düzenlemelerde belirtilen kriterlerin sağlanması ifadesindeki muğlaklıklar 1.Fıkradaki düzenlemelerde belirtilen kriterlerin sağlanması ifadesindeki kriterler detaylandırılmalıdır	Kriterler ikincil düzenleme konusunu oluşturmaktadır.

itibaren bir yıl daha geçerlidir. Söz konusu belgelerin geçerlilik süresi dolmadan yeni düzenlemelerde belirtilen kriterlerin sağlanması halinde söz konusu belgeler yenilenir aksi halde iptal edilir.			
---	--	--	--